

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall, det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande som undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod:BY154D	Omfattning (hp):10.0 hp
Kursens namn: Byggd miljö: Stadsutveckling	
Kursansvarig lärare: Robert Hrelja	
Termin som kursen har genomförts: H22	Antal registrerade studenter: 59
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. TGSTA	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling

(Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering:	Antal som deltagit i kursvärderingen:
Summativ kursvärdering: En enkät med frågor som studenterna fick besvara skickades efter kursen var avslutad. Studenterna kunde lämna öppna skriftliga svar samt ge uppskattningar på skalor från t.ex. 1-6. Frågor ställdes om a) studenterna ansåg sig ha uppnått kursens lärandemål, b) om kursens arbetsformer (i form av föreläsningar, seminarier, individuella skrivuppgifter) varit ett stöd i studenternas lärande, c) om de anser att examinationsformerna givit studenterna möjlighet att visa hur väl de har uppnått	Antal som deltagit i kursvärderingen: 19

lärandemålen, d) om kursen givit dem möjligheter att ta ansvar för det egna lärandet, e) kursen har uppfyllt deras förväntningar, f) vad som varit mest givande, vilka kursens största utmaningar är och g) vilken kunskap kursen har gett dem. Studenterna fick av misstag tyvärr två versioner av utvärderingen skickade till sig. Den ena saknade några frågor som fanns i den andra, och en sammanvägning av resultaten har därför skett.	
Återkoppling till studenter: Resultatet av kursutvärderingen har lagts upp på kursens digitala kursplattform Canvas.	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar:

På frågan om vad studenterna tycker har fungerat bra (öppet svarsalternativ) nämns bl.a. att kursPMet har varit tydligt och informativt, att de har fått tillgång till instuderingsfrågor och att de har fått en exempeltenta. Studenterna nämner även föreläsningarna och menar överlag att de har hjälpt dem med deras lärande.

Studenterna ombads även att nämna något i kursen som skulle kunna förbättras till nästa gång kursen ges, och vad de upplever som kursens största utmaningar (öppna svarsalternativ). Några studenter nämner exempelvis att de upplevde tentafrågorna som något otydliga och att det vore bra med fler föreläsningar, att de hade önskat att ha föreläsningspresentationerna i förväg och att man har tyckt att det har varit utmanande med engelsk kurslitteratur, liksom mängden litteratur.

Den övervägande delen av studenterna anser att kursens arbetsformer och läraaktiviteter har varit ett stöd för dem. I kursutvärderingen ombads de att skatta arbetsformernas och läraaktiviteternas stöd, och övervägande andel av studenterna anger 4-6 på en 6 gradig skala.

Ett liknande utfall finns för frågorna: anser du att kursens examinationsformer har gett dig möjlighet att visa hur väl du har uppnått lärandemålen, har kursen givit möjlighet att ta ansvar för det egna lärandet, och har kursens examinationsformer givit studenterna möjlighet att visa hur väl de har uppnått lärandemålen.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:

Med tanke på studenterna svar får man anse att kursens upplägg och innehåll i stort sett fungerar bra. Kursen har gått flera gången med samma upplägg, men med en variation av lärare som är inblandade. En av styrkorna i kursen är dess lärare, men vilka lärare som medverkar skiljer sig mellan åren, och det påverkar antagligen studenternas omdömen. En annan styrka och samtidigt en svaghet är omfattningen och svårighetsgraden på litteraturen (se analys nedan).

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys:

Utifrån föregående års kursutvärderingar var ambitionen att inför ht 2022 utveckla föreläsningarnas innehåll så att de tydligare hade en koppling till specifika delar av litteraturen, för att föreläsningarna i större utsträckning skulle ge studenterna stöd i deras lärande och hjälpa studenterna att förstå kurslitteraturen, centrala begrepp och sammanhang mellan texter. En återkommande synpunkt på kursen de föregående åren har varit att viss litteratur är svår (särskilt boken av Kostof) eller att litteraturen är alltför omfattande. Även detta kurstillfälle har några studenter menat att kurslitteraturen är omfattande och att viss litteratur är svår, men i mycket mindre utsträckning än tidigare. Slutsatsen är därför att förändringarna i föreläsningarna har varit bra. Mindre förändringar i kurslitteraturen (t.ex. antalet texter och urvalet av texter från the City Reader) har också skett. Det har också fallit ut väl och man får utgå från att mängden litteratur, och urvalet av artiklar, ska vara densamma även nästa gång kursen ges.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

- Upplägget och innehållet i kursen bör fortsatt vara det samma.
- Stabilitet i lärarlaget som undervisar i kursen: lämnas utan åtgärd eftersom kursansvarig inte bestämmer över detta.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

☒ Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,

- ☒ Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- ☒ Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- ☒ Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.