KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: BY155C	**Omfattning (hp): 10**
Kursens namn: Byggd miljö: Planeringsteori och demokratiska processer	
Kursansvarig lärare: Lina Olsson och Chiara Valli	
Termin som kursen har genomförts: VT-25	**Antal registrerade studenter: 53**
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet: Programkurs i TGSTA24h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: Formativ kursutvärdering har genomförts under litteraturseminarium, samt handledningarna för gruppuppgiften och den individuella uppgiften.	**Antal som deltagit i kursvärderingen: 39**
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	**Antal som deltagit i kursvärderingen: 7**
Återkoppling till studenter: Återkoppling har skett muntligen i samband med handledningstillfällena och litteraturseminariet. Återkoppling har även skett genom att kursrapporten delgetts studenterna via Canvas.	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar:

Kursutvärderingen resulterade i följande medelvärden och standardavvikelser för de fem obligatoriska frågorna. 1=I mycket liten utsträckning, 6= I mycket stor utsträckning.

Fråga	medelvärde	standardavvikelse
I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?	4,1	1,3
I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?	3,4	2,1
I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	4,3	1,7
I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	3,4	1,9
I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	5,1	1,2

De skriftliga kommentarerna kan sammanfattas till följande punkter:

Föreläsningarna:

- pedagogisk och innehållsrika
- har inte varit till större hjälp i arbetet med uppgifterna
- en del har upplevts som onödiga och inte kopplade till uppgifter

Handledningar:

- Fler handledningar både för gruppuppgiften och den individuella uppgiften behövs
- Bättre planerade handledningar
- En första handledningen för den individuella uppgiften kom för tätt efter introduktionen av uppgiften

Övriga synpunkter:

- Roligt att analysera ett planprojekt i grupparbetet
- Att kursens olika moment är poänggivande
- Att uppgifterna är varierande
- Fler mindre uppgifter istället
- Något sätt att redovisa på hur gruppmedlemmar varit aktiva i grupperna
- Mer kontakt med lärare
- Ett kursupplägg som inte är till hjälp; för många lärare och för mycket olika kurslitteratur

Resultatet av kursvärderingen visar att det finns möjligheter förbättring vad gäller arbetsformer och lärandeaktiviteter; hur grupparbeten bedrivs och examineras; samt det diversifierade teoretiska kursinnehållet. Detta har även framkommit under de formativa utvärderingarna. Flera har i synnerhet upplevt att handledningen för både grupparbetet och den individuella skriftuppgiften varit för knapp.

Under de formativa utvärderingarna har studenter även beskrivit att de under kursen utvecklat sin skrivförmåga, sitt analytiska tänkande och förmåga att genomföra och planera analytiska uppgifter individuellt så väl som i grupp.

Vid formativ kursutvärdering har det också framkommit att studenter underskattat att kursen kräver arbetsinsatser motsvarande heltidsstudier och att de som inte har ägnat kursen denna tid har släpat efter i kursen och haft svårt att genomföra uppgifterna i tid eller i den omfattning som krävs för godkänt.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:

Vårt intryck är att kursen har resulterat i substantiella resultat och progression vad gäller studenternas förmåga att läsa akademiska texter, tolka och förstå teorier från olika teoretiska fält, att genomföra analys med hjälp av teori och att självständigt författa en akademisk text. Resultatet har varit särskilt starkt i den individuella uppgiften med en hög andel av de inlämnade arbetena som mött kriterierna för betyget väl godkänt. Efter omexamination 1 hade 37 av 51 aktiva studenter blivit godkända i kursen, varav 13 gått betyget VG.

Kursen har dock förbättringspotential i flera avseenden, se nedan.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: Kurslitteraturen är mångfaldig med avseende på ämnen och teorier som täcks. Studenter upplever svårigheter med att greppa mångfalden. En teoretisk mer 'renodlad' kurs skulle vara till gagn för studenterna på denna nivå. Kursen ersätts med en ny, utvidgad kurs som ges på engelska från och med vt26. Den nya kurs som ersätter BY155C från och med vt26 är uppdelad i tre delar: demokratiteori, rättviseteori och planeringsteori. Denna kursstruktur syftar till att skapa en struktur baserad på teoretiskt koherenta delar, vilket kan stävja känslan av spretighet.

I år krävde vi att litteraturseminariet examineras genom både aktivt deltagande i själva seminariet och genom inlämning av en kortare sammanfattande text baserad på seminarieboken. Detta har stärkt vårt betygsunderlag då det varit svårt att examinera studenter som inte deltar så aktivt i seminarierna pga exempelvis blygsel eller social svårigheter.

Det är önskvärt att mer handledning ges för grupparbetet då enbart ett tillfälle för handledning ges har getts hittills. För den individuella uppgiften bedömer vi att handledningen dock varit tillräcklig. Vi tror att många studenter fortfarande är vana vid den gymnasiala nivåns mer omfattande handledning och att önskan att få mer handledning kommer därav. Dock kan pedagogiska moment som ger studenterna möjlighet att vidareutveckla sitt analytiskt tänkande med fördel läggas till kursen, exempelvis genom föreläsning som behandlar argumentation i textform.

Ett intryck i kursen är att studenterna märkbart utvecklat sina skrivfärdigheter genom den individuella uppgiften, då vi jämför utkast med färdiga resultat. Handledningen har varit en avgörande faktor. Att de kan använda en mall för sin individuell uppsats har också gett ett visst stöd. En tendens vi lagt märke vid är att svaga eller underkända resultat i den individuella uppgiften hänger samman med litteraturen och underlaget inte har lästs och undersökts grundligt.

Utvecklings-/åtgärdsplan:

I den nya kursen bör:

- litteraturseminarier ha både muntliga och skriftliga komponenter.
- Pedagogiska inslag om argumentation i text införas

Publicering och arkivering **(Ombesörjs av studieadministratör)**

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar. Studenterna meddelas om publiceringen. Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.