

## KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

### Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

<b>Kursens LADOK-kod:</b> BY162D	<b>Omfattning (hp):</b> 10
<b>Kursens namn:</b> Byggd miljö: Människa, vardag och planering	
<b>Kursansvarig lärare:</b> Sabina Jallow	
<b>Termin som kursen har genomförts:</b> HT-23	<b>Antal registrerade studenter:</b> 67
<b>Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet.</b> TGSTA23h	

### Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

<b>Studieadministrationens synpunkter:</b>
--

### Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

<b>Formativ kursvärdering:</b> (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	<b>Antal som deltagit i kursvärderingen:</b> 20/12 samt 11-12/1, i klassrummet, inför jullov samt på avslutande examinerande moment.
<b>Summativ kursvärdering:</b> (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	<b>Antal som deltagit i kursvärderingen:</b> 25, enkät via Canvas
<b>Återkoppling till studenter:</b> (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) 20/12 samt 11-12/1, i klassrummet, i samtal. Om enkäten på Canvas 6/7.	

## Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

**Sammanfattning av studenternas kursvärderingar:** (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

### 20/12 i klassrummet, i samtal

Har vi gjort rätt? Oro inför att etnografisk metod är ett vedertaget och bra sätt. Oro för att etnografisk metod går till på ett annat sätt än mer positivistiska metoder. Oro för att skriva en akademisk text. Oro för vilken nivå skrivformaliam ska vara på. Oro inför att övningsuppgifternas beskrivningar är mer utförliga än övningsuppgifternas inlämningskrav. Oro inför om genomförda observationer gav tillräckligt rikt material. Oro inför var i en text redogörelsen av observationen ska komma in. Oförståelse inför vad ett tema är. Kritik angående att man måste läsa kurslitteraturen. Kritik angående att man ska ta anteckningar under seminarier och övningsintroduktioner och att det kan ges information i samtal i klassrummet som inte står på Canvas. Kritik angående att olika studenter får olika inpass om hur de ska fortsätta sina observationer och nysta fram sina teman. Oro inför att olika observationer leder fram till olika teman samt kravet att självständigt utifrån sina egna observationer välja tema vilket medför att studentgruppen inte kommer att ha samma tema. Oro inför att observationsresultat är situationsberoende.

### 11-12/1, i klassrummet, i samtal

Studentgruppen har mycket blandade uppfattningar om kursen. Några är näst intill lyriska (ca 5 st) andra är positiva till en ny erfarenhet (ca 12 st). Många är frustrerade, förundrade eller irriterade på att de tycker att kursen inte har något att göra med planering. Oklart om de har fått med sig tillräckligt för att det ska kunna mogna succesivt. Men de flesta har slutligen gjort redovisningar som beskriver en observation och kopplar den till teori om platsegenskaper och olika bruk i stadens olika rum.

### Jan-feb 2024, samtal med programansvarig

#### ENKÄTEN

##### 1. UPPNÅDDA LÄRANDEMÅL, medelvärde 4,0. 80% ger betyg 3-6.

I kursvärderingen skriver studenterna att kurslitteraturen inte har klar koppling till lärandemålen då den inte handlar om byggd miljö samt att kopplingen mellan uppgifterna och lärandemålen är otydliga. De önska fler föreläsningar om hur etnografi kopplar till byggd miljö och samhällsplanering. Studenterna skriver även att de inte förstått vad de lärt sig.

##### 2. ARBETSFORMER HAR STÖTTAT, medelvärde 3,3. 64% ger betyg 3-6.

Studenterna skriver att instruktionerna har varit otydliga och att de inte förstår kursens upplägg. Studenterna önska mer handledningstid och mer individuell handledning. De vill inte lära genom att ta del av andra studenters arbete utan vill få en personlig instruktion från läraren. Studenterna förstår inte att de studentarbeten som lyfts fram i grupphandledningarna är goda exempel på hur uppgiften kan lösas. Istället blir de besvikna för att deras eget arbete inte diskuterats. En student skriver att handledningen varit pedagogisk och stöttande.

### 3. EXAMINATIONSFORMERNA, medelvärde 3,8. 80% ger betyg 3-6.

Studenterna vill tydligare återkoppling på om de gjort rätt. De vill få tydliga instruktioner om hur man studerar. Exempelvis att man ska ta anteckningar på ett seminarium. Studenterna förstår inte hur bedömningen av deras prestation går till.

Några studenter tycker att jag varit en fantastisk lärare och att vi haft exklusiva och kunniga gäster på kursen. De uppskattar att de fått göra observationer samt att de fått i uppdrag att planera sitt eget arbete. De beskriver att kursen varit utmanande och väldigt kreativ samt rolig. En student uppskattar att det var eget arbete över jul-nyår. En annan skriver att det bästa med kursen är att den är över.

### MÖJLIGA FÖRBÄTTRINGAR

Studenterna föreslår att upplägget och kommunikationen i allmänhet ska förbättras. Att informationen på Canvas ska synas bättre. Att läraren inte ska vara så osäker. Att kursen hålls på termin 4-5. Att föreläsningar som ges på zoom ska annonseras i god tid [ingen föreläsning har varit på zoom]. Att kursens syfte ska förtydligas. Att anslag på canvas kommer i sista minuten [påminnelser går ut men all info har legat på Canvas hela tiden]. Tydligare instruktioner inför examinerande moment. Tydligare koppling till stadsplanering. Det är dåligt att kursen är en kurs i etnografi men vi läser stadsplanering, handledningen bör handla mindre om att bli etnolog. Förtydliga vad som är färdighetstränande och vad som "egentligen måste göras". Tydligare överblick för kursens totala arbete. Minskad stress runt vad som ska göras. Bra om vi fått träning i layout. Ta bort kurslitteraturen *Writing ethnography* då den är rasistisk. Ta bort kursen från utbildningen "jag vet redan vad jag tycker och tänker"

### 4. UPPFYLLEDA FÖRVÄNTNINGAR, medelvärde 3,2. 60% ger betyg 3-6.

En student uppskattar inte alls kursen och tycker att den inte har något med stadsplanering att göra samt bör göras om från grunden. En annan skriver att den redan innan kursen förstått att kursen är "flummig och estetisk, vilket jag har en negativ känsla mot" och blev därför inte förvånad. En student är missnöjd med att läraren skrattat när man ställt frågor och sedan inte kunnat svara. " En gång frågade jag vad som skulle lämnas in och då blev hon arg och höjde rösten och sa att det inte är något som jag ska fråga då hon redan sagt det en gång (vilket hon inte gjort) och hon blev irriterad på att alla frågade hela tiden, vilket beror på att hon inte gett svar alls."

### 5. ANSVARA FÖR EGET LÄRANDE, medelvärde 5. 100% ger betyg 3-6.

Studenterna ger väldigt hög poäng men få har inte kommenterat. En skriver att det inte är positivt att lärandet skulle utföras självständigt och på egen hand. " Allting har behövt göras själv och man har också själv behövt gissa vad som ska göras då sabina har sagt till alla uppgifter att beskrivningen är som ett smörgårdsbord och så får man plocka som man vill. Alltså, vi har nästan fått gå igenom kursen själva."

**Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)**

**Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:** (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

*Lärandemål*

- hur olika sociala, kulturella och materiella processer påverkar människors vardagliga liv i staden (1)
- hur ett vardagslivsperspektiv kan användas som redskap i stadsplaneringen (2)
- kunskap om etnografiska metoder för att inhämta information om människors bruk, erfarenheter och behov av stadsrummet (3)
- kunskap om akademiskt skrivande (4)
- förmåga att planera och genomföra fältetnografiska övningar kring människors vardagsliv i staden (5)
- samla in kunskaper om människors vardagsliv i staden samt förmåga att redovisa resultat skriftligt, visuellt och muntligt (6)
- kunna kritiskt reflektera kring stadsplanering där människors olika erfarenheter och användning av samt behov i staden beaktas (7)
- kunna kritiskt reflektera över relationen mellan val av metoder, material och resultat i fältstudien (8)
- kunna kritiskt reflektera över sin egen forskar/planerarroll i relation till fältarbetet samt i relation till en stadsplanering som utgår från ett vardagslivsperspektiv (9)

1.

Jag tycker att lärandemålen knappt uppnåtts. Det finns ca 15 studenter som gjort utmärkt bra arbeten och ytterligare ca 15 bra arbeten. Sedan är det ett stort glapp till resterande 34 studenter som har svaga eller undermåliga resultat.

Det är första året som jag har kursen och jag har gjort en ombearbetning med tydligare koppling till byggd miljö. Delvis i samråd med förra programansvarig som under många år haft kursen. Kursen hade även gästföreläsare och gästkritiker som arbetar med stadsplanering samt med arkitektur och etnografi. I kursens läslista finns 6 böcker som fokuserar på urban byggd miljö och bruk. I kursuppgifterna ombeds studenterna att referera till och använda kunskap och litteratur som de lärt sig i programmets tidigare kurser eller till en i kursen rekommenderad text om vikten av att planera för mötesplatser. Studenterna har även haft möjlighet att i handledning få tips om fler referenser, vilket ett fåtal har utnyttjat. Alla kursens övningar är platsspecifika i Malmö och har berört relationen mellan stadsrum, stadsmöblering, signifikanta föremål samt bruk, procedurer och generell användning. Övningarna har dirigerat studenterna till 6 delar av staden och uppmuntrat till observationer i gaturummet, i köpcenter och trafiknoder samt i mindre butiker.

2.

Övningarna har haft en fyllig instruktion i text samt en visuell instruktion med steg för steg beskrivning om hur uppgiften kan göras samt hur den kan redovisas. Varje övning har introducerats muntligt i klassrummet med tillhörande bildspel. Även en tabell som visar schemat samt möjliga handledningstillfällen och en rekommendation att skicka e-post om något är ovisst eller stöd behövs för fortsatt fältarbete. Till varje övningsuppgift finns förslag på vad man kan läsa samt övningar som förenklar genomförandet av de examinerande uppgifterna. Till vissa övningar har det även funnits ett visuellt material på Canvas som beskriver vad man kan iakttä utifall att det känns förvirrande på plats i stadsrummet.

Studenterna har svårt för att förstå metoden som presenteras i kurslitteraturen. De litar inte på den. De vill utgå från statistik eller från riktlinjer för stadsplanering. De uppskattar inte att göra en förutsättningslös observation för att upptäcka något och sedan bygga vidare på den upptäckten, koppla den till fenomen samt teori. De har även svårt för att se hur de observationer som gruppen gjort bildar ett mönster samt hur det kopplar till strukturella stadsplaneringsutmaningar. Att gå från den lilla situationen till abstraktionen är mycket utmanande för studenterna. Endast ett fåtal behärskar båda dimensionerna.

Studenterna är även svaga i att översätta teori samt andra studenters beskrivningar av hur de löst uppgifter till hur de själva kan lösa sina uppgifter.

Studenterna läser inte övningsuppgifter och kurslitteratur innan de ger sig ut på övningarna. De säger att de inte förstått att de måste göra det. Det medför att flera studenter får bekymmer och känner sig osäkra samt tar sig an uppgifterna utifrån andra ingångar än de i uppgiften beskrivna. Vilket har varit okej i förhållande till examinationskraven men krävt mycket tid för rättning samt gett onödigt brokigt resultat på kursens övningar.

3.

Studenterna har svårt för att förstå varför perspektivtäthet är bra samt att det är intressant att olika personer ser olika saker i stadsrummet eller drar olika slutsatser av vad de ser. Det har varit svårt för studenterna att förstå hur olika sätt att beskriva en observation kan vara olika men samtidigt godkända. Eftersom nästan alla studenter har gjort en observation för första gången så är det få som har lyckats göra en helt tät uppgiftsinlämning. Dock klarar de alla examinationskraven då det på grundläggande nivå värderas att de försökt och inte att de har en tät presentation så som en erfaren etnolog eller forskare kunnat rapportera.

Väldigt få studenter har utnyttjat möjligheten att ta handledning.

#### MÖJLIGA FÖRBÄTTRINGAR

På kursintroduktionen samt två veckor in i kursen har jag visat hela processen. Jag har en visuell bild av kursens olika delar samt i vilken följd de kommer. Kursens olika delar följer etnografisk metods processteg och är numrerade i 1-5. Övningsuppgifterna följer den indelningen och schemats textrad följer den indelningen. All information har funnits på Canvas några veckor innan kursstart. Inga ändringar har gjorts under kursen. Det har inte funnits krav på hur layout ska göras men eftersom flera frågat gjorde jag en template för portfoliouppgiften. Den postades i samband med då önskemålet kom i januari.

Ändå tycker studenterna att det är otydligt vad som ska göras. Kanske ligger stressen i att det är ovisst vad som kommer ske under en observation, samt vad den kommer att ge. Kanske även att de utifrån sina observationer ska identifiera ett mönster och hitta ett tema att jobba vidare med. Ingen hade läst kapitlet om att finna ett tema i kurslitteraturen och flera studenter vägrade att följa det jag sa under handledning då de hävdade att de hellre ville hitta minsta gemensamma nämnare eller välja ett mycket abstrakt tema så som "möten" men inte artikulera hur mötena går till eller ha underkategorier av möten alternativt aspekter på möten som hänger ihop med byggd miljö. Andra menade att temat var "papperskorgar" men ville inte beskriva papperskorgens funktion i stadsrummet eller bruket runt papperskorgen. Eftersom studenterna inte ville lyssna på det jag sa och tänka om utan gick i försvarsställning om att de skulle göra så som de tolkat (utan att läsa kurslitteraturen) så var det mycket svårt att skapa en pedagogisk situation. Det hade krävt mycket mer tid än den jag har tilldelats för kursen.

Jag tror att kursupplägget kräver mycket mer handledning samt mer följsamma studenter som går med på att vara med om något annorlunda. Studenterna hade inte tillit till metoden och inte till mig eller att jag bar på kunskap. När jag försökte resonera med dem upplevde de att jag var osäker eller otydlig.

4.

Jag ber om ursäkt för att mitt sätt har varit skadligt för vissa studenter. Det finns två situationer som jag i efterhand tänkt på att det kan bero på att studenten har autismspektrum. Det har varit väldigt stressande att studenterna inte ställer frågor inför hela klassen utan istället ställer sig som ett kluster runt mig efter kusens slut och ställer sina frågor. Dels i mun på varandra och dels då jag är på väg till nästa åtagande. Det är även en jobbig fysisk situation då de kommer så nära och kan

vara väldigt stöddiga och oförskämda. Kanske på grund av stress eller autismspektrum. Studentgruppen har haft en aggressiv attityd mot mig från start. Vid ett flertal tillfällen har enstaka studenter stöttat mig då jag utsatts och exempelvis sagt att den information som det frågas efter ligger på Canvas eller att jag har gett informationen tidigare men det har kanske inte alla uppfattat. Det har inte varit trevlig stämning och vi har haft för lite tid tillsammans för att vända det. I vissa grupparbetsgrupper och seminarier då studenterna varit 2-15 stycken har vi kunnat ha en bra stämning men aldrig i helklass. Det har även varit väldigt stressande att jag blivit kontaktad innan kursen om att en extrem högerextremist finns i gruppen och att jag ska undvika att gå i dialog med den personen utan istället kontakta närmaste chef.

5.

Kursen har ställt för stora krav på att studenterna självständigt och på egen hand ska läsa kurslitteraturen samt övningsuppgifterna som leder fram till att det blir enkelt att klara det examinerande momentet.

## **Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)**

**Analys:** (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarylaget.)

Kursupplägget har ställt för höga krav på självständighet och studievana. Kursen har krävt för många arbetstimmar, ca 40, vilket betyder att det blir svårt att möta studenterna om mer handledning.

**Utvecklings-/åtgärdsplan:** (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Inför nästa år ska jag:

- Ha gästlärare som berättar varför etnografisk metod är viktigt för stadsplanering
- Ha en koreograferad process som medför att studenterna får upptäcka mindre och följa mer
- Ha ett förbestämt tema som alla ska koppla sin andra observation till
- Göra en mer utförlig examination av kurslitteraturen, kanske en hemtenta, för att säkra upp att alla läser den så att den sedan kan tillämpas
- Ha handledning i små grupper i kursens inledande skede

## **Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)**

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar. Studenterna meddelas om publiceringen. Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.