

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall, det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande som undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: BY178C	Omfattning (hp): 7.5hp
Kursens namn: Ekonomiska perspektiv på planering	
Kursansvarig lärare: Carl-Magnus Carlsson (KA och föreläsare mikroekonomi och urban ekonomi), Per Schubert (föreläsning statistik och statistikövningar)	
Termin som kursen har genomförts: HT22	Antal registrerade studenter: 28
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. TGSTA	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling

(Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Vid första föreläsningen och kursintroduktionen informerades om praktiskt upplägg, syfte och innehåll, examinationsformer et c i dialog med studenterna. Bl a diskuterades hur grupper skulle bildas, tidplan för inlämningsuppgifter m m. Särskilt poängterades att kursen ges på halvfart parallellt med en annan kurs, något som varit önskemål från studenterna vid tidigare kursomgångar, samt att detta kräver planering från studenternas sida.	Antal som deltagit i kursvärderingen: Närvarande vid första lektionstillfället
--	---

Vid behov har moment fördjupats i dialog med studenterna. Informerades också om att det demografiska statistikunderlaget uppdaterats. Läraren har också säkerställt att föregående föreläsningens innehåll förstås.	
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Sunet, de obligatoriska frågorna. Januari 2023	Antal som deltagit i kursvärderingen: 11 (39,29%)
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) Via Canvas	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

Kursen består av två delar (deskriptiv statistik och urban ekonomi) som integreras genom en inlämningsuppgift där demografiska data (uppdaterad) för Malmö skall användas för att föreslå olika exploateringsmöjligheter av kvarter/fastigheter med utgångspunkt i litteraturen. Utöver detta examinerande moment har kursen en skriftlig salstentamen. Genomströmningen har varit mycket god.

Studenterna är generellt mycket nöjda i sina kommentarer med föreläsningar, struktur, innehåll och upplägg och examinationer samt litteraturen. Det gäller såväl momentet urban ekonomi som statistikdelen och grupparbetet.

Nedan följer några exempel på studenternas kommentarer samt enkätsvaren på de obligatoriska kursvärderingsfrågorna

Nämn någonting i kursen som har varit bra.

Föreläsaren Carl-Magnus har varit en helt fantastisk lärare med mycket humor och karisma. Jag tyckte även att det var bra att kursen började på en bra basnivå med att förklara vad utbud och efterfrågan är, för att sedan stegra och bli mer komplicerat.

Stor eloge till föreläsaren som har varit en av de bästa lärarna jag har träffat. Lär ut på ett tydligt sätt som är enkelt att förstå, undervisar på ett sätt där folk blir engagerade och hänger med på lektionerna.

SPSS-övningarna med Per Schubert var bra och lärorika!

Bra föreläsningar och bra hjälp av Carl Magnus när vi studenter undrade eller ställde frågor

Föreläsaren är väldigt kunnig och har ett sätt att lära ut som gör det enklare att ta till sig materialet.

Det har varit mycket skrivande på tavlan med penna samtidigt som allting har förklarats tydligt och bra, det är ett lärandesätt och en arbetsform som jag trivs mycket bra med och som blev hur tydlig som helst med Carl-Magnus som hade bra svar på alla möjliga frågor.

Carl-Magnus föreläsningar var perfekt pedagogiskt strukturerade med välanpassad stegring i svårighetsgrad kombinerat med rätt mängd upprepning för att skapa ett högst tydligt narrativ kring kursens innehåll. Vidare gjorde Carl-Magnus humor och passion för sitt ämne detta till den roligaste kursen jag läst. Jag hoppas innerligt att jag får lära av honom igen.

En av de roligaste och mest engagerande kurserna jag läst under min universitetskarriär.

Långt över förväntningarna! När jag läste ekonomi på kursplanen så bävade jag inför kursen, för jag trodde ekonomi skulle vara matte. Det jag lärt mig i denna kurs har satt sig i så många oväntade delar av min vardag. Jag tänker i tydliga termer i nyttomaximering när jag väger hushållssysslor emot varandra. Jag tillämpade kunskapen på mitt extrajobb!

Nämn någonting i kursen som kan förbättras till nästa gång kursen går.

Jag tycker att kursen omfattade lite för mycket för att bara vara 7,5 hp. I detta ämne kan man dra in väldigt många olika aspekter för att förklara en teori, gör man detta kan ämnet snabbt bli överväldigande. Jag tycker därför att kursen hade gynnats av att stryka vissa delar, eventuellt att föreläsaren försöker att inte "sväva iväg" i sina förklaringar på föreläsningarna. Jag var många gånger väldigt förvirrad på föreläsningarna. Förklaringarna kändes ibland "hoppiga" och det var svårt att hänga med

Tydligare projektuppgift och lite mer fokus på statistikprogrammet spss

Jag har svårt att komma på någonting som jag kan tycka gör kursen bättre till nästa gång. Möjligtvis att koppla samman grupparbetet med kursen lite bättre.

För det långsiktiga lärandet tror jag att andra former än salstentamen hade varit en bättre examineringsform.

Statistiken hade nästan kunnat komma innan eller efter övriga ekonomin och salstentan. Då majoriteten av materialet till presentationen av grupparbetet skapades under workshop tillfällena ändå.

I och med att denna kurs gick parallellt med projektledningskursen så överskuggade de varandra i olika delar. Grupparbetet i projektkursen tog prio över grupparbetet i ekonomikursen, medan salstentan i ekonomin tog stor prio över hementan i projektkursen. Detta kan ses som lite synd i och med jag känner lite att vi kunde gjort mer med grupparbetet i denna kurs (jag vet att flera i klassen skapade hela sina presentationer dagen innan), men samtidigt hade det potentiellt blivit lite övermäktigt om gjort på annat sätt.

Föreläsningarna hade kunnat vara mer strukturerade, exempelvis om läraren hade sagt "nu ska jag gå igenom prismekanismen fungerar" innan han börjar rita och förklara, så att man vet vad diagrammen handlar om.

Statistiken över de obligatoriska frågorna är mycket positiv och de allra flesta ger kursen 5 och 6 i värdering på den sexgradiga skalan.

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	0 (0,0%)
4.	0 (0,0%)
5.	6 (54,5%)
6. I mycket stor utsträckning	5 (45,5%)
Summa	11 (100,0%)

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	1 (9,1%)
4.	0 (0,0%)
5.	4 (36,4%)
6. I mycket stor utsträckning	6 (54,5%)
Summa	11 (100,0%)

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	0 (0,0%)
4.	0 (0,0%)
5.	6 (54,5%)
6. I mycket stor utsträckning	5 (45,5%)
Summa	11 (100,0%)

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	0 (0,0%)
4.	1 (9,1%)
5.	5 (45,5%)
6. I mycket stor utsträckning	5 (45,5%)
Summa	11 (100,0%)

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	0 (0,0%)
4.	0 (0,0%)
5.	6 (54,5%)
6. I mycket stor utsträckning	5 (45,5%)
Summa	11 (100,0%)

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Kursen fungerar väl och har goda examinationsresultat.

Avseende statistikmomentet har den demografiska statistiken för Malmö uppdaterats av Per Schubert, liksom själva metoden för att söka fastigheter och info om dessa förändrats till att bli mera interaktiv. Detta har upplevts som bra.

Bland studentkommentarerna märks

- *kursen omfattade lite för mycket för att bara vara 7,5 hp.*
- *tydligare projektuppgift och lite mer fokus på statistikprogrammet SPSS*
- *koppla samman grupparbetet med kursen lite bättre.*
- *andra former än salstentamen hade varit en bättre examineringsform.*
- *statistiken hade nästan kunnat komma innan eller efter övriga ekonomin och salstentan.*

- *denna kurs gick parallellt med projektledningskursen så överskuggade de varandra i olika delar. Grupparbetet i projektkursen tog prio över grupparbetet i ekonomikursen, medan salstentan i ekonomin tog stor prio över hemtentan i projektkursen.*

Kommentarer på detta från KA är att omfattningen av kursen mycket väl kunde vara ex vis 10 hp, men att det är fullt hanterbart på 7,5. Däremot kan inga moment strykas om man vill behålla det innehållsliga sammanhanget. Integrationen mellan inlämningsuppgift, statistik och kurslitteratur (urban ekonomi) kan tydliggöras. Salstenta är en fullgod examinationsform på denna kurs. Annan placering av statistikdelen är inte möjlig. Vi ändrade så att kursen nu går på halvfart och detta har upplevts positivt av studenterna och märks också tydligt på såväl inlämningsuppgiftens kvalitet och tentamensresultaten. Det är emellertid närmast omöjligt att sära på de parallella kursernas examinationstillfällen mer än några dagar (p g a julhelgen). Vi har dock löst det så, att julen skiljer resp kurs tentor/projektarbeten från varandra (så att det blir före jul; tenta – projekt och efter jul; projekt – tenta).

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

Tydligare koppling mellan projektarbetet och urban ekonomi-litteraturen kan eftersträvas liksom ökat samarbete med parallellkursen.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Kursen fungerar väl i sin nuvarande form. Möjlighet för tydligare koppling mellan projektarbetet och urban ekonomi-litteraturen kan emellertid undersökas, liksom möjligheterna för ökat samarbete med parallellkursen.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

- Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.

