

## KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

### Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

<b>Kursens LADOK-kod:</b> BY178C	<b>Omfattning (hp):</b> 7,5
<b>Kursens namn:</b> Ekonomiska perspektiv på planering	
<b>Kursansvarig lärare:</b> Carl-Magnus Carlsson	
<b>Termin som kursen har genomförts:</b> HT-23	<b>Antal registrerade studenter:</b> 38
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. TGSTA22h1	

### Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:
-------------------------------------

### Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

<b>Formativ kursvärdering:</b> (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)  Vid första föreläsningen och kursintroduktionen informerades om praktiskt upplägg, syfte och innehåll, examinationsformer et c i dialog med studenterna. Bl a diskuterades hur grupper skulle bildas, tidplan för inlämningsuppgifter m m. Särskilt poängterades att kursen ges på halvfart parallellt med en annan kurs, något som varit önskemål från studenterna vid tidigare kursomgångar, samt att detta kräver planering från studenternas sida.	<b>Antal som deltagit i kursvärderingen:</b> Alla som närvarade vid introduktionen
--	---

Vid behov har moment fördjupats i dialog med studenterna. Informerades också om att det demografiska statistikunderlaget uppdaterats. Läraren har också säkerställt att föregående föreläsningens innehåll förstås.	
<b>Summativ kursvärdering:</b> (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)  Obligatoriska Sunetfrågorna.	<b>Antal som deltagit i kursvärderingen:</b> <b>5</b>
<b>Återkoppling till studenter:</b> (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp)  Via Canvas.	

## Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

**Sammanfattning av studenternas kursvärderingar:** (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

Av de få som svarat på de obligatoriska frågorna ger en klar majoritet (60% och 80%) kursen betyg 5 och 6 på den sexgradiga skalan. Studenternas fria kommentarer visar också att kursen fungerat väl.

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	0 (0,0%)
4.	2 (40,0%)
5.	1 (20,0%)
6. I mycket stor utsträckning	2 (40,0%)
Summa	5 (100,0%)

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	1 (20,0%)
4.	1 (20,0%)
5.	2 (40,0%)
6. I mycket stor utsträckning	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	0 (0,0%)
4.	1 (20,0%)
5.	2 (40,0%)
6. I mycket stor utsträckning	2 (40,0%)
Summa	5 (100,0%)
I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	1 (20,0%)
4.	1 (20,0%)
5.	1 (20,0%)
6. I mycket stor utsträckning	2 (40,0%)
Summa	5 (100,0%)
I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	0 (0,0%)
4.	1 (20,0%)
5.	2 (40,0%)
6. I mycket stor utsträckning	2 (40,0%)
Summa	5 (100,0%)
<b>Studenternas fria kommenterar enligt nedan:</b>	
<b>Nämna någonting i kursen som har varit bra.</b>	
Det som har varit bra i kursen är att du har förklarat på ett väldigt bra och intressant sätt bra föreläsningar, mycket detaljerad genomgång av varje kapitel i boken - vilket var bra!	
Kursen har varit intressant och man har fått en förståelse för mikroekonomi.	

Härligt att man faktiskt antecknade för hand då Carl-Magnus körde direkt på whiteboard tavla. Jag lär mig absolut bäst i sådana kurser när jag faktiskt skriver och ritar själv och inte bara skriver i datorn.

Också väldigt bra planering och underlättade med lässchema.

Carl-Magnus är också en väldigt bra föreläsare som gör att man lyssnar uppmärksamt

### **Näm n<sup>o</sup>gonting i kursen som kan förbättras till nästa gång kursen går.**

Det var lite svårt att organisera sig med alla olika grupp arbete genom dem två kurserna presentationerna känns inklämmts hade varit bättre med en stor än två små.

Det ända jag känner spontant är att kursen hade kunnat sträcka sig under en längre tid

Ett seminarium eller workshop där vi endast hade ritat diagram hade varit bra för att verkligen förstå och kunna använda dessa på bästa sätt inför tentan!

För det första är det knepigt att ha två kurser i anslutning till varandra så som det har varit den här gången. Det blir svårt att hålla isär ekonomin med det andra och man kan inte lägga det fokus som skulle behövas på enbart ekonomin. Sedan var det problematiskt att ha grupparbete över julen. Förstår att man inte är ledig men det var svårt att få ihop det iom att folk är från olika delar av landet. Hade även önskat tydligare genomgång om statistiken. Det kändes väldigt inklämt och inte särskilt engagerat.

Kan faktiskt inte tänka på något. Blev positivt överraskad av en annars ganska tung kurs.

### **Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)**

**Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:** (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Det är få som svarat, men de är genomgående positiva till kursens upplägg, genomförande och innehåll.

Det finns alltid för och nackdelar med att köra en kurs på helfart resp halvfart och dessutom över Jul. Tidigare när kursen gick på helfart tyckte studenterna att det blev för

kort om tid att hinna med allt. Nu när den går på halvfart uppstår istället prioriteringsproblem när två kurser går parallellt, framför allt avseende examinationerna. Jag bedömer dock att halvfartsupplägget fungerar bättre!

### **Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)**

**Analys:** (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

Kursen fungerar bra med nuvarande upplägg. Att införa ett seminarium eller workshop med diagramritningsövningar kan övervägas.

**Utvecklings-/åtgärdsplan:** (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Inga större förändringar är påkallade. Att införa ett seminarium eller workshop med diagramritningsövningar kan övervägas.

### **Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)**

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar. Studenterna meddelas om publiceringen. Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.