KURSRAPPORT

Dnr:

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör):

Kursens LADOKkod: **BY179C**	**Omfattning (hp):** **10**
Kursens namn: **Byggd miljö: Urban integration**	
Kursansvarig lärare: **Mikael Stigendal**	
Termin som kursen har genomförts: **Vt-24**	
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. **Stadsbyggnad, stadsutveckling och planering**	
Antal registrerade: **39**	**Antal som deltagit i kursvärderingen:** **35**

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör):

Studieadministratörs synpunkter:

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare):

Uppgiftslämnare: Mikael Stigendal & Martin Grander
Tidig dialog: (beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Vid kursintroduktion diskuteras förväntningar på kursen och studenterna får själva i gruppuppgift att under kursens gång formulera en utvärderingsfråga per grupp (fem frågor totalt) som ska ställas vid kursens slut.
Formativ kursvärdering: (beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) I slutet av varje lektion/moment hålls en diskussion om momentets innehåll och form och studenterna får ge synpunkter för ev förbättringar. Kurslitteraturen bedöms kontinuerligt genom att studenterna väljer ut tre böcker som de skriver en bedömning av (detta är en av kursens tre examinationsformer). Kursutvärderingen blir en del av lärandet genom att studenterna under kursens gång arbetar i grupp för att formulera en utvärderingsfråga per grupp. Dessa frågor inkluderas i kursutvärderingsenkäten och studenterna vår vid kursens sista tillfälle i uppgift att presentera sin fråga, svaren av dem samt att tolka kurskamraternas svar på frågan.
Summativ kursvärdering: (beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Muntlig (helklass) och skriftlig digital (individuell) kursutvärdering inför sista tillfället. Här ingår också att presentera och tolka resultaten från den egna kursutvärderingsfråga som ställts (se ovan).
Återkoppling till studenter: (beskriv hur och när återkoppling genomförts) Vid sista kurstillfället samt via lärplattformen efter sammanfattad utvärdering.

Sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar:
Studenternas bedömningar är i likhet med tidigare år mycket positiva. Kursen är väl inarbetad och har haft goda utvärderingsresultat över lång tid, en trend som håller i sig även detta år.

Totalbetyget *(I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?)* på kursen detta år 4,3 av 5, vilket är i linje med föregående år.

På frågan *I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande*? är medelvärdet 4,3 av 5.

På frågan *I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?* Är medelvärdet 4,0 av 5.

Sammantaget visar utvärderingen på mycket goda resultat. Det som generellt lyfts fram som positivt är kursens struktur och tydliga riktlinjer i kombination med studenternas egna ansvar för sitt lärande, vilket också återspeglas i bedömningarna ovan. Föreläsningarna har varit mycket uppskattade, samt det faktum att studenterna i grupparbetet kommer i kontakt med organisationer (i årets upplaga studieförbund) som arbetar med de aktuella frågorna och därmed kan få chansen att göra något ”på riktigt”. Kombinationen av arbets- och examinationsformer samt teori, empiri och praktik har varit en nyckel i kursens formulering och detta har slagit igenom väl i kursutvärderingar genom åren.

Det som lyfts upp som mindre positivt är att vissa lektioner kunde varit längre och att kursen skulle kunna innehålla litteraturseminarier. Studenterna ber också lärarna om tydligare instruktioner kring opponering vid slutseminariet. Det ska sägas att det är mycket få negativa kommentarer, varför det är svårt att dra några slutsatser kring detta utifrån ett ev revideringsbehov. Men frågan om litteraturseminarium var en kommentar som återkom från flera studenter.

Några generella kommentarer som speglar studenternas svar:

Mycket intressant kurs, utan tvekan den mest lärorika jag har haft än så länge. Den har fått mig att se annorlunda på ämnet integration, något som jag tidigare mest bara förknippade med att flytta till ett nytt ställe och "passa in" i samhället. Absolut något jag kommer ha användning av vidare i livet, både privat och eventuella jobb.

Jag tycker kursen och speciellt föreläsningarna har varit mycket bra. Tyvärr tycker jag att kursen kommer lite sent i utbildningen. Förövrigt känns det som att båda lärarna vill lära ut, vilket lyfter undervisningen!

Jag tycker att denna kursen gärna hade fått komma under första året då det ger större möjlighet till att utvecklas vidare inom tankegångarna kring ämnet . Kursen gav också lagom med tid för att man enskilt skulle kunna sätta sig in i litteraturen, vilket jag annars tycker brukar vara ett stressmoment. Jag hade gärna även sett delar av denna kursen inflätat i andra vi redan läst då Urban integration är ett så himla viktigt ämne i både utbildningen samhället.

Bra/roligt med kontakt med studieförbund. En annan typ av arbete vilket varit roligt och kreativt Bra med olika typer av skriftliga inlämningar

En väldigt bra strukturerad kurs. Nog den bäst strukturerade hittills på detta program.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare):

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Studenterna genomför kursen överlag väl och lärarlagets bedömning är att ambitionsnivån och svårighetsgraden är väl avvägd. Lärandemålen uppfylls dessa av de flesta, en bild som delas av såväl studenterna som lärarna.

En handfull av studenterna inte godkända vid första examinationstillfället, vilket ligger i linje med tidigare år. Lärarlaget strävar efter att studenterna ska visa en progression i sitt lärande, vilket gör att det blir svårare att få ett högre betyg i de senare examinationsmomenten.

En oro är, som vid tidigare år, att kunskapen om att skriva akademiskt är låg. Ytterligare insatser bör göras på tidigare terminer för att träna upp det vetenskapliga skrivandet.

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

Kursen bygger vidare på tidigare goda erfarenheter vilket borgar för det goda resultatet. Lärarlaget ser fram emot att bygga vidare på kursen inför kommande programrevidering.

Åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna kommer att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Fram till kursen ska revideras i samband med programrevidering kommer kursen att drivas vidare enligt samma struktur och principer kring samverkan med samhällsaktörer. Ytterligare tonvikt ska läggas vid det akademiska skrivandet och progression i lärandet. Litteraturseminarier ska övervägas som ett moment i examinationen.

Publicering och arkivering

Studieadministratör ombesörjer att kursrapporten:

☒ publiceras i anslutning till kursplanen på universitetets externa webbplats

☒ arkiveras enligt universitetets arkiveringsregler

☒ delges programansvarig

☒ sparas enligt institutionens ev. ytterligare önskemål