

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall, det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande som undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod:BY190C	Omfattning (hp):10.0 hp
Kursens namn: Byggd miljö: Strategisk planering, kommunal översiktlig planering	
Kursansvarig lärare: Christina Lindkvist	
Termin som kursen har genomförts: H22	Antal registrerade studenter: 41
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. TGSTA	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling

(Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen:
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen: 19 svarande av 49
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) Återkoppling ges på kursens canvassida.	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)
--

Fråga 1. Nämn någonting i kursen som har varit bra.

Grupparbetet
 Gästföreläsarna
 Handledningarna
 Lärarinsatserna och föreläsningarnas struktur och innehåll
 Seminariernas utformning och innehåll

Fråga 2. Nämn någonting i kursen som kan förbättras till nästa gång kursen går

Fler handledningstillfällen av grupparbetet
 Handledning för den individuella uppgiften
 Planeringen av inlämningar så det finns tid för att färdigställa det individuella arbetet
 Självindelade grupper för grupparbetet
 Utformningen och förtydligande av uppgiftsbeskrivningarna
 Utformningen av redovisningsdagen

Fråga 3. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

13 av 19 svarande har uppgivit att de i hög eller mycket hög grad anser sig ha uppnått kursens lärandemål. Ingen anser sig att i mycket liten eller liten grad uppnått kursens lärandemål.

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	0 (0,0%)
4.	6 (31,6%)
5.	12 (63,2%)
6. I mycket stor utsträckning	1 (5,3%)
Summa	19 (100,0%)

Fråga 4. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

15 av 19 svarande studenter anser att kursens arbetsformer/läraaktiviteter i hög-, ganska hög och mycket hög utsträckning varit ett stöd för att uppnå kursens lärandemål. 4 studenter menar att arbetsformerna/läraaktiviteterna i liten eller ganska liten utsträckning bidragit till att uppnå lärandemålen.

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	1 (5,3%)
3.	3 (15,8%)
4.	4 (21,1%)
5.	5 (26,3%)
6. I mycket stor utsträckning	6 (31,6%)
Summa	19 (100,0%)

Exempel på positiva feedback:

Bra handledningar
 Bra seminarier
 Bra gästföreläsare

Exempel på konstruktiv feedback:

Grupparbetet för stort när gruppen inte funkar
 Fler handledningar för grupparbetet

Mer kontakt med huvudlärarna på kursen
Använda GIS-momentet bättre

Fråga 5. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

12 av 19 studenter som svarat anser att examinationsformen i ganska hög till i mycket hög utsträckning givit dem möjlighet att visa hur de uppnått lärandemålen. 7 studenter menar att de i ganska liten till liten utsträckning haft möjlighet att visa hur de uppnår examinationsmålen genom kursens examinationsform.

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	1 (5,3%)
3.	6 (31,6%)
4.	3 (15,8%)
5.	7 (36,8%)
6. I mycket stor utsträckning	2 (10,5%)
Summa	19 (100,0%)

Kommentarer till examinationsformen och studentens upplevelse att uppnå lärandemålet handlar bland annat om dysfunktionella grupper och orättvisa i att gruppdeltagare kan "glida igenom" gruppuppgiften samt att organiserandet av grupparbetet gått ut över det individuella arbetet.

Fråga 6. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

17 av 19 svarande studenter menar att kursen som helhet i ganska-, stor- och mycket stor utsträckning har uppfyllt förväntningarna. 2 studenter menar att kursen endast i ganska liten omfattning har uppfyllt förväntningarna.

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	2 (10,5%)
4.	5 (26,3%)
5.	9 (47,4%)
6. I mycket stor utsträckning	3 (15,8%)
Summa	19 (100,0%)

Positiv feedback är t.ex. roliga och mycket intressanta föreläsningar.

Konstruktiv feedback handlar om att arbeta mer med PBL.

Två kommentarer är mer fria för tolkning och kan sammanfattas med att ryktet om kursen som intensiv och arbetskrävande besannades.

Fråga 7. I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

18 av 19 studenter svarar att kursen i ganska-, i stor och mycket stor utsträckning gett dem möjlighet att ta ansvar för eget lärande. En student svarar att kursen gett ganska liten möjlighet till eget lärande.

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	1 (5,3%)
4.	2 (10,5%)
5.	7 (36,8%)
6. I mycket stor utsträckning	9 (47,4%)
Summa	19 (100,0%)

Kommentarer till frågan kan tolkas som att studenter upplever att de tagit för stort ansvar för sitt eget lärande och dessutom fått ta ansvar för andras lärande. Det finns en upplevd problematik som genererar frustration för de studenter som helhjärtat engagerar sig och vill fördjupa sig i sina studier och i grupp hamnar med studenter som inte drivs av samma engagemang för kursen.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Delkursen strategisk översiktlig planering är en komplex och arbetskrävande kurs. Kursen tränar studenterna i att ställa komplexa och svåra frågor om samhällsplanering som inte har enkla och konkreta svar eller lösningar. Kursen kräver att studenterna utifrån befintliga planeringsdokument identifierar frågor av strategisk karaktär som tar hänsyn till rådande policy, lagstiftning och visioner och driver igenom ett större planeringsarbete i grupp som innebär att också göra olika typer av avvägningar. Arbetet upplevs som svårt och vi uppfattar att många studenter känner sig obekväma genom att det inte finns en rätt lösning på den typ av problem som studenterna behöver arbeta med eller en färdig mall att följa. Detta förstärks även av att handledare och lärare betonar olika aspekter av planeringsförslagen som presenteras under kursen. Beroende på vilka strategiskt viktiga frågor som studenterna identifierar i de områden de arbetar med kommer det att finnas en rad olika lösningar. I övningen tränas således studenterna att motivera och argumentera för de val de slutligen gör baserade på kunskapsmässig grund i form av tidigare delkurser på programmet och på föreläsningar och litteraturstudier på kursen.

På kursen genomförs grupparbetet parallellt med den individuella uppgiften. Därmed tränas också studenterna i att planera sin tid och att organisera sitt grupp- och individuella arbete så att det ryms inom kursens tidsuträkning. De parallella momenten bidrar till att skapa en relativt verklighetstrogen arbetsituation som kräver att grupparbetet leds och att uppgifter avgränsas, definieras och fördelas inom gruppen.

Kursen bygger vidare på tidigare delkurser inom planeringsteori, digitala verktyg, planeringsjuridik samt GIS och statistik då alla dessa moment förutsätts för att kunna genomföra kursen med godkänt resultat.

Årets grupp studenter har genomfört grupparbetet med tillfredsställande resultat. Studenterna har träffat båda handledarna för den fysiska utformningen av sina planförslag och fått ta del av olika perspektiv på fysisk planering. I textseminarierna som syftat till att underlätta läsningen av litteraturen och ge underlag för det individuella arbetet har diskussionerna varit fruktbara och bidragit till att studenterna har kunnat utveckla teoretiska perspektiv på både grupparbetet och viss mån det individuella arbetet. Det individuella arbetet är utformat som en reflektion över grupparbetet och ställningstaganden som gruppen tvingades till. Reflektionen ska skrivas i form av

en essä. Det lärarlaget konstaterar efter årets kurs är att essäformen är en ny genre som många av studenterna inte behärskar och behöver stöd för att utveckla kunskap i.

Sammanfattningsvis har studenterna tagit stort ansvar för sitt lärande, precis som kursen syftar till. De har varit aktiva i grupparbete och i litteraturseminarierna. Det har framförts synpunkter på upplägg av de olika lärandeaktiviteterna och strukturen på kursen. Lärarna har framhållit lärandet av att organisera sin tid och sitt arbete och tvingas lära sig att avgränsa sitt arbete så att alla moment kan genomföras under kursens gång. Samarbetsproblem i vissa grupper har bidragit till att enstaka studenter inte känt sig redo att lämna in det individuella arbetet i tid.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

Huvudkursboken är krånglig och tämligen ämnesspecifik (geografi) även om den har planering och strategisk planering som fokus. Den upplevs som svårläst av studenterna och krävande att undervisa på för lärare. På kursen används delar av boken, föreläsningarna är baserade på dessa kapitel och litteraturseminarierna behandlar dessa ingående. Vi konstaterar att behovet av att föreläsa på huvudboken och ha seminarierna kring denna för att studenterna ska tillgodogöra sig innehållet innebär att övrig kurslitteratur inte används fullt så konstruktivt av studenterna i vare sig grupparbete eller individuellt arbete som dessa skulle kunna göras.

Föreläsningarna, seminarier, workshops, rollspel och handledning har fungerat väl. Studenterna efterfrågar mer av allt vilket kursbudgeten inte ger utrymme för. Inbjudna externa föreläsare har varit mycket uppskattade.

Den individuella skrivuppgiften i form av essä har varit svår för studenterna. De är ovana vid genren och efterfrågar handledning. Det är mot bakgrund av antalet timmar på kursen svårt att tillgodose behovet av handledning för det individuella arbetet. Ett rimligt alternativ för att öka kvaliteten på det individuella arbetet är att hålla en workshop/träningsmoment där studenterna får läsa, analysera och därefter skriva en text inom genren under lärarledd tid så att studenterna får bättre förståelse för och kunskap om hur en essä utformas.

I utvärderingen efterfrågas tydligare instruktioner för såväl grupparbete som individuellt arbete. Naturligtvis ska studenterna förstå vad uppgiften går ut på och vilka olika moment som ska genomföras för att uppgiften ska bli godkänd. Däremot är det just träningen i att, utifrån underlag, litteraturstudier och egna genomförda fältstudier identifiera strategiskt viktiga perspektiv och avgränsa dessa som står i fokus. Det finns således ingen bedömningsmall i fråga om vilka perspektiv som studenterna väljer att arbeta med som bedömer perspektiven. Uppgiften handlar om att utifrån övergripande plan (ÖP) motivera och argumentera, med hjälp av planeringsunderlag, visionsdokument, litteraturstudier, egna undersökningar och sekundärkällor för det strategiska förslaget som gruppen finner lämpligast och viktigast. Det innebär att självständigt förhålla sig till befintliga planerings- och visionsdokument och med bas i de kunskaper som studenterna tillägnat sig kunna välja andra lösningar och andra perspektiv. Detta upplevs som svårt och lämnar studenterna i viss osäkerhet i om de "gör rätt". Det är exakt denna erfarenhet av att hantera komplexa problem och en mångfald av perspektiv att välja bland som kursen syftar till. Under de år som kursen gått har önskemål om att själva få välja grupper inför grupparbetet framförts. Kursledningen har konsekvent motsatt sig detta vilket grundas på högskolepedagogisk forskning som menar att studenter som har behov av stöd har bättre förutsättningar att

tillgodogöra sig undervisningen om dessa samarbetar med studenter utan inlärningssvårigheter. Från kursledningens sida uppmuntras studenterna att i första hand lösa eventuella konflikter i gruppen själva men om det inte går, att de vänder sig till kursansvarig lärare. Studenterna skulle behöva vända sig oftare till kursansvarig lärare än vad de faktiskt gör. Det behövs också införas ett moment där det tydligare framgår hur gruppdeltagarna har bidragit och tagit ansvar för det gemensamma arbetet. Lärlaget behöver utforma en sådan form av grupparbetesutvärdering så att studenterna upplever större grad av rättvisa. Det kan t.ex. ske genom att gruppmedlemmar utvärderar varandras insatser och där olika moment viktas så att varje student måste erhålla ett lägsta värde för att betraktas som godkänd på grupparbetet. Slutligen konstateras att få av studenterna har tagit del av bedömningsmallen som bilagts kurspm och finns tillgänglig under hela kursperioden. En del av de korrigeringar som krävts av såväl grupparbete som individuellt arbete hade kunnat undvikas om studenterna regelbundet stämt av med de olika kriterierna i bedömningsmallen.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Föregående års kursrapport framhöll problem med uppgiftsbeskrivningarna och strukturen på föreläsningarna. Inför årets kurs har beskrivningarna till gruppuppgiften och den individuella uppgiften formulerats om och justeras men det behövs ytterligare förtydliganden och klargöranden för att studenterna ska förstå uppgifternas syfte, mål, moment och struktur. Kursansvarig lärare arbetar vidare med uppgiftsbeskrivningar. Dessa behöver kontinuerligt uppdateras.

Föreläsningarna har förtydligats med tydlig koppling till vilken litteratur som ska läsas. Kompletterande litteratur har tillförts för att ge svenska exempel och fler exempel på de perspektiv som huvudboken tar upp. Mot bakgrund av att huvudboken börjar bli ålderstigen finns det anledning att börja leta efter en ny huvudbok men det är osäkert om en sådan står att finna till nästa år. Vi behöver också anpassa litteraturen med det arbete som pågår med att se över hela programstrukturen. Kursansvarig lärare i samråd med undervisande lärare söker ut och ställer samman för kursen relevant litteratur.

Vi behöver föra in ett moment om hur en essä skrivs. Det är alltid en avvägningsfråga mellan olika lärandemoment som ska få plats inom ramen för den tid kursbudgeten tillåter. Årets erfarenheter pekar dock på att ett sådant moment behövs då handledning för det individuella arbetet inte ryms inom nuvarande kursbudget. Kursansvarig lärare tillser att det förs in ett moment i schemat för workshop i essäskrivande och att det finns lärare som kan undervisa i ett sådant moment när kursen ges hösten 2023.

Redovisningsformen för arbetena behöver ses över. Det är ett arbete som kursansvarig lärare i samråd med undervisande lärare utvecklar inför hösten 2023.

Ett verktyg för att utvärdera individuella insatser i grupparbetet utvecklas. Ett sådant verktyg finns inte idag och tar tid att utforma. Målsättningen är att det finns en första modell till sådant verktyg inför hösten 2023. Ansvarig för ett sådant verktyg är kursansvarig lärare i samråd med undervisande lärare.

Det finns ett behov av att förbereda studenterna på hur en kortfattad och summativ redovisning där huvuddragen i en idé presenteras. Kursansvarig lärare utforskar om det finns möjlighet att få in sådana moment på kursen.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

- Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.