

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: BY190C	Omfattning (hp): 10
Kursens namn: Byggd miljö: Strategisk planering, kommunal översiktlig planering	
Kursansvarig lärare: Christina Lindkvist	
Termin som kursen har genomförts: HT-23	Antal registrerade studenter: 34
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. TGSTA21h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:
--

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen: 30
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen: 12
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) Kursrapporten publiceras på kurssidan på Canvas	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

11 av 12 som svarat på enkäten uppger att de har uppnått lärandemålen i hög eller mycket hög utsträckning.

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter varit ett stöd i lärandet?

11 av 12 studenter menar att kursens arbetsformer och läraktiviteter varit ett stöd i lärandet för att uppnå lärandemålen.

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

10 av 12 studenter menar att kursens examinationsformer gett dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen.

Kommentarer till lärandemålet är att användningen av AI försvårade sammanställningen av grupp rapporten. Det finns också önskemål om att uppgifterna på kursen (grupparbetet och den individuella uppgiften) ska separeras och inte löpa parallellt.

Föreläsningar, seminarier, debatt/etikövning samt gästföreläsningarna har enligt enkäten varit mycket uppskattade.

Förbättringspotentialer på kursen är inslaget av AI som behöver ses över eventuellt tas bort, det finns önskemål om att även grupparbetet ska kunna ge betyget VG, kommunikationen kring rapporten för grupparbetet behöver förbättras. Det finns också önskemål om mer tid för det individuella arbetet, att områdena som grupparbetet omfattar inte ska vara så "färdigplanerade", tydligare kommunikation på handledningen av grupparbetet. Ett annat redovisningsformat antingen presentation eller hängning av arbetena.

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

På frågan svarar 12 av 12 studenter att kursen som helhet i hög eller mycket hög grad uppfyllt förväntningarna med en kommentar att huvudtexterna var svåra och innebar yttlig kunskapsinläring.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

På kursen finns en utarbetad modell för föreläsningar, seminarier och handledning som fungerar bra. Det finns sedan ett antal år tillbaka en kärna av lärare som undervisar på kursen och bidrar till stabilitet och kontinuitet vilket inverkar positivt på genomförandet av kursen och kvaliteten på det arbete som studenterna genomför.

Kursen inleds ganska intensivt med föreläsningar och seminarier för att ge mer sammanhängande tid för grupparbete med handledningar och individuellt arbete. På kursen ges också en GIS-handledning som behöver läggas senare under kursens gång för att kunna motiveras.

På kursen genomförs ett grupparbete och ett individuellt arbete. Båda arbetena löper parallellt och studenterna introduceras till projektplanering vid kursintroduktionen för att förstå innebörden av att planera sin tid så att de kan fördelarna timmarna de har till sitt förfogande mellan grupparbete, individuellt arbete, seminarier och föreläsningar. Detta är en medveten strategi för att studenterna ska tränas i färdigheten att planera olika delar som behöver göras och i tid färdigställa kursens olika delar. Det är en återkommande kritik från studenter som kursansvarig valt att inte åtgärda.

Kursansvarig lärare delar in studentgruppen i grupper om 3-5 (beroende på antalet studenter, 3-4 är att föredra) och studenterna får själva välja vilka områden de vill arbeta med. Områdena som studenterna har att välja mellan är framtagna i dialog med Malmö stad och i år med Tomelilla kommun. En revidering av områdena för Malmö stad kan vara aktuell, liksom att bjuda in fler kommuner än Tomelilla.

Det har varit relativt hög närvaro vid föreläsningar och övningar. Studenternas delaktighet och engagemang i kursen har varit hög och det har funnits flera tillfällen för studenterna att framföra åsikter och synpunkter, vilket studenterna också gjort.

I år var första gången som AI introducerades på kursen som ett verktyg för att kondensera text. Momentet var nytt och som alla nya moment finns det brister när de genomförs första gången. Nya inslag eller moment på kursen är också något som lärare tar hänsyn till vid bedömning av inlämningar. Huruvida detta är ett inslag som ska vara kvar och hur det ska användas är något som lärarlaget kommer att ta ställning till inför nästa år när kursen ges. Förtydligande kring rapportskrivandet som framkommer i studenternas utvärdering av kursen ska ses mot bakgrund av användningen av AI. Någon student tyckte att det var spännande att testa något nytt men för de flesta studenterna som svarat och för lärare har det inneburit en del otydligheter och oklarheter som har fått lösas under kursens gång vilket är otillfredsställande.

Generellt har studenterna presterat väldigt väl men det finns oklarheter kring icke närvarande studenter och studenter som inte fullt engagerar sig i gruppuppgifter som behöver hanteras inför kommande kurser.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

Introduktionen kommer att göras obligatorisk för att alla studenter ska få samma genomgång av projektplanering.

AI momentet behöver analyseras och former för en adekvat användning av den typen av hjälpmedel behöver utformas.

Fler kommuner bör bjudas in för att kunna erbjuda områden för översiktlig planering. Lärarlagsdiskussion, kursansvarig lärare.

Det finns önskemål att också grupparbetet ska kunna ge betyg VG. Det finns en svårighet i att göra individuella bedömningar av grupparbeten som inte enbart rapporteras i vad den enskilda studenten genomfört som en allmän deklARATION i slutet av rapporten. Här krävs någon form av loggbok/portfölj där studenterna redovisar vad de gör inom ramen för grupparbetet.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Se över fördelningen av kurspoäng mellan individuellt arbete, grupparbete och seminarium för att frigöra poäng för obligatorisk närvaro vid kursintroduktion. Kursansvarig lärare. VT 24 för att vara klar till höstens kurs.

Överväga användningen av AI på kursen. Lärlaget diskuterar och reflekterar samt beslutar. Ansvar kursansvarig lärare. VT 24 för att vara klart inför höstens kurs.

Bjuda in kommuner att bidra med områden till kursen som studenterna kan använda för sitt grupparbete. Lärlaget, kursansvarig lärare, diskussioner under 24 för att kunna introduceras i den nya kursplanen för den nya kommunala och regionala planeringskursen.

Utforma en "loggboksstruktur" för studenterna att fylla i för att kunna bedöma individuella insatser i grupparbeten och eventuellt på sikt göra det möjligt att betyget VG även ges på grupparbetet. Loggboken ett kortsiktigt mål, vt 24 för att kunna introduceras ht 24, ändra grupparbetet till VG ett långsiktigt mål för den nya kursplanen i kommunal och regional planering. Lärlaget och kursansvarig lärare.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar. Studenterna meddelas om publiceringen. Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.