KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: BY190C	**Omfattning (hp): 10**
Kursens namn: Byggd miljö: Strategisk planering, kommunal översiktlig planering	
Kursansvarig lärare: Jennie Gustafsson	
Termin som kursen har genomförts: HT-24	**Antal registrerade studenter: 38**
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. TGSTA22h1	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	**Antal som deltagit i kursvärderingen:**
Summativ kursvärdering: Digital enkät. Samlade även gruppen i samband med slutpresentation och gjorde en muntlig 'feedback' session där de fick lyfta sina synpunkter.	**Antal som deltagit i kursvärderingen:** **11**
Återkoppling till studenter: Via Canvas	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar:

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?
Flest svar på 4 (5 st) och 5 (2 st), några på de lägre. En student har svarat att kursen i mycket stor grad motsvarar lärandemålen. Kritik lyfts att kursen upplevs som oklar och repetitiv jfr med tidigare kurser.

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?
Seminarier och workshops beskrivs som mest positiva. Mer diskussion på föreläsningar önskas. Föreläsningarna med fokus på Healey anses inte så givande.

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?
Gruppuppgiftsbeskrivningarna uppges vara svåra att förstå. Litteraturseminarierna beskrivs positivt. Gruppuppgiften upplevdes vara luddig.

Vad har varit bra/mindre bra i kursen:
Bra i kursen beskrivs vara litteraturseminarier och workshops.
Kurslitteraturen, föreläsningar grupparbetet och beskrivning av uppgifter kritiseras, främst för att vara otydligt. Grupparbetets omfång anses vara för omfattande samt att gruppuppgiften upplevs orättvis.
I vissa fall lyfts även feedback från lärare som problematiskt då den upplevs inkonsekvent.
Kursen upplevs vara intensiv.

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?
Flera studenter utrycker att kursen gett dem stor eller mycket stor möjlighet till ansvar för eget lärande. En svarar -i mycket liten utsträckning-.

Lärarperspektiv **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

På vissa moment i kursen har det varit dålig närvaro, i vissa fall har enbart en tredjedel närvarat. Tyvärr har en del kompletteringar och omexamination behövts, främst på grund av missförstånd kring uppgifterna, tidsplanering samt gruppdynamik. Trots detta har flera grupper ändå levererat väl i gruppuppgiften, och handledningen har en viktig roll för grupparbetet. Framför allt är det många som har blivit underkända på den individuella uppgiften.

Kursmål 3-6 tycker jag studenterna möter väl medan kursmål 1-2 samt 7 är svårt för dem att uppnå på djupet.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

Studenterna upplevelse av att kursen är rörig och att de inte förstår uppgifterna kan kopplas till låg närvaro på introduktionen. Även låg närvaro på andra kursmoment, där information om uppgifterna gavs kontinuerligt, kan även ha medverkat till detta. Dock tror jag även att instruktionerna kan förbättras och att kursmomenten eventuellt kan ändras något för att skifta fokus till den individuella uppgiften och stötta dem med denna.

Känslan av att grupparbetet är orättvist är svårare att åtgärda då grupparbetet bär med sig en sådan inneboende problematik, jag föreslår att fortsatt jobba med gruppkontrakt (se nedan). De uttrycker att de gärna vill ha ett case att jobba med i grupparbetet, vilket är kopplat till deras feedback om att grupparbetet upplevts otydligt.

Vi testade även att införa en loggbok i år, men få använde den kontinuerligt.

Kursen har även detta år haft en ny lärare kursansvarig vilket kan ha gjort att vissa erfarenheter i lärarlaget från tidigare år 'gått förlorad' – eventuellt kan detta ha bidragit till upplevelsen av oklarhet.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Följande åtgärder föreslås:

- Slå samman två av Healey-föreläsningarna
- Marknadsför externa föreläsare mer
- Överväg att lägga in ett 50% seminarium kopplat till essän (timmar kan flyttas från Healey-föreläsningen)
- Boka salar till grupparbetet för att tydliggöra när de ska jobba med det.
- Ändra uppgiftsbeskrivningarna
- Jobba med gruppkontrakt – lägg in detta som ett moment på introduktionen. Om de missar introduktionen så kan en kompletteringsuppgift vara att de behöver göra en tidsplan för grupparbetet.
- Överväg att ge studenterna olika case inför grupparbetet
- Arbete in ett fokus på vad en FÖP är lite mer konkret, vilken typ av geografisk avgränsning som menas tex, vilken detaljnivå som behövs (Introduktionen samt förankra med handledare på kursen)

Överväg att ändra kursplan så att

- Introduktionen blir obligatorisk
- Så att Alternativa examinationsformer kan förekomma

Publicering och arkivering **(Ombesörjs av studieadministratör)**

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.
Studenterna meddelas om publiceringen.
Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.