KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: BY190C	**Omfattning (hp): 10,0 hp**
Kursens namn: Byggd miljö: Strategisk planering, kommunal översiktlig planering	
Kursansvarig lärare: Jennie Gustafsson/Christina Lindkvist	
Termin som kursen har genomförts: HT25	**Antal registrerade studenter:**
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. **TGSTA23h**	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	**Antal som deltagit i kursvärderingen:**
Summativ kursvärdering: Digital enkät	**Antal som deltagit i kursvärderingen: 11 respondenter**
Återkoppling till studenter: Via Canvas	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: Studenterna upplever att de i hög utsträckning har uppnått kursens lärandemål (4, 5).

Arbetsformerna och läraktiviteterna har upplevts som många men som ett stöd för att uppnå lärandemålen. Men det har varit svårt att balansera flera moment samtidigt.

Examinationsformerna upplevs leva upp till lärandemålen.

Studenterna upplever följande aspekter positivt:
Handledningarna upplevs som positiva. Litteratureseminarierna och föreläsningarna samt de interaktiva momenten uppskattas. Halvtidsseminariet för essän upplevs också som positiv. Det självständiga arbetet upplevs också positivt.

Saker som kan förbättras:
Studenter uttrycker ett behov att harmonisera handledningen med examinatorernas förväntan på slutrapport.
Handledarna bör roteras
Halvtidsseminariet hade mycket bortfall av studenter som skickat in texter vilket gjorde att upplägget kändes rörigt
Vill även få handledning på rapportinnehållet
Vill välja grupper själv
Kommunikation mellan lärare
Litteraturen kändes överväldigande

Vidare upplever studenterna att kursen lever upp till deras förväntningar, men att den är lite repetitiv gentemot tidigare kurser.

De upplever även att de behöver ta stort ansvar för sitt egna lärande (vilket dock beskrivs som negativt i en kommentar).

Lärarperspektiv **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

De nya elementen på kursen: att rama in ett tema för respektive område samt att ha ett halvtidsseminarie för essän har funkat bra, även om halvtidsseminariets upplägg upplevdes rörigt pga studentbortfall. Dock verkar nivån på de individuella arbetena generellt vara högre än tidigare år även om det fortfarande är flera som inte når upp till godkänt.

Studenterna har upplevts vara engagerade och deltagit aktivt i kursens olika delar. Vi har inte fått något problem i grupparbetet rapporterat till oss. Grupparbetena har generellt varit ok men med betoning på det strategiska tänkanden snarare än presentation av plankartor, vilket är något som kan behöva stärkas till nästa år. Flera grupper har haft svårt att lyfta fokus från ett detaljplanområde till att visualisera de planerade fysiska strukturerna för ett större område.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

Även om de individuella arbetena generellt varit starkare än tidigare år är det fortfarande flera som inte når upp till godkänt, detta kan vara kopplat till att många inte deltog på det frivilla halvtidsseminariet.

Problemet med bedömning om komplettering grundade sig i att uppgiftsinstruktioner, handledning och examinatorers förväntningar inte var harmoniserade och att detta framkom efter att den första bedömningen kommunicerades till studenter. Här behövs ett förtydligande kring av handledningen ska fokusera på behövs, samt en eventuell omformulering av uppgiften så att det är tydligt att vi vill se en plankarta för hela området (även om de bara planerar vissa delområden i området). Mer fokus bör kanske vara på geografisk avgränsning samt att lyfte perspektivet från detaljplanering. Frågan är om de valda områdena i år inte har varit optimala för uppgiften.

GIS-handledningen ligger senare i kursen då de nyss har haft en GIS-kurs, dock har detta inneburit att de redan är klara med sitt GIS-arbete när handledningstillfället kommer.

Kursen upplevs för vissa som överväldigande med många moment. Vi ser dock detta som en viktig del av lärprocessen: att kunna planera sin tid och kunna leverera under pressade förutsättningar. Kurslitteraturen upplevs som tung men vi bedömer att förväntningar på att kunna läsa och bearbetar delar av boken samt andra kompletterade texter bidrar till att studenterna uppnår lärandemålen.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

- Rotera handledare samt ha tydligare instruktioner till grupperna kring vad de ska ta med sig till handledningen
- Justera uppgiftsbeskrivning
- Lägga GIS-handledningen tidigare och förtydliga att det är en handledning
- Förtydliga instruktioner samt krav på anmälan till halvtidsseminariet

Publicering och arkivering **(Ombesörjs av studieadministratör)**

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.
Studenterna meddelas om publiceringen.
Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.