KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall, det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande som undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: **BY207B**	**Omfattning (hp):** **10**
Kursens namn: **Byggd miljö: Samtida arkitektur och arkitekturteori**	
Kursansvarig lärare: **Jonas E Andersson**	
Termin som kursen har genomförts: **Vt23**	**Antal registrerade studenter:** **39**
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. **TGAVC21h**	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling

(Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	**Antal som deltagit i kursvärderingen:** **39 studenter för att kontinuerligt stämma kursmål under kursens gång, regelbundet varje vecka under seminarier eller genom mail till deltagande fyra lärare.**
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	**Antal som deltagit i kursvärderingen:** **5 studenter, genomfördes i kursens slut**
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) **Formativ kursutvärdering har skett löpande och i dialog med studenterna för bästa resultat. Detta har skett både genom kontakter med kursansvarig lärare och de tre övriga deltagande**	

lärarna i kursen. I årets genomförande av kursen har studenterna valt att arbeta i samma skrivgrupp hela tiden utan att alternera mellan olika lärare.

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.) Inledningsvis måste det sägas att det är en väldigt låg svarsfrekvens med 5 svarande studenter. De positiva svaren ligger i linje med vad som framkommit i de muntliga seminarierna, dock avviker de negativa svaren. De svarande studenterna har upplevt många lokalförändringar, vilket stämmer. Ytterst så beror detta på den uppkommen lokalbrist vilket medförde förändringar av lokal i de inledande skedena av kursen. Det stämmer att många anslag skrevs i kursens inledning i syfte att informera om lokaländringar, dock går det inte helt att igenkänna problemet. Två deltagande lärare drabbades av sjukdom vilket påverkade schemaläggningen, vilket troligen är det som avses med de negativa kommentarerna. I och med att det var hastigt uppkommen sjukdom så blev det plötsliga förändringar där kursansvarig hoppade in. Kommunikationen mellan lärare kommenteras som bristfällig, men genom att fyra separata skrivgrupper hade skapats med studenters medgivande så prioriterades kommunikationen med studenterna och information stämdes enbart av med kursansvarig lärare. Det är korrekt att nivån på engelskan i den utpekade litteraturen är hög och att den kräver mycket av studenten. För att moderera detta har alternativa texter av samma författare funnits att tillgå liksom youtube inslag där författaren förklarade sig. Det stämmer att tillgång till förra årets studenters arbeten har funnits tillgänglig på CANVAS. Detta var en medveten service för att hjälpa fram skrivandet i kursen. Det är olyckligt att studenter har uppfattat detta som respektlöst. Trots inledande kritik framstår ändå flertalet av de svarande studenterna nått fram till kursmålen och till övervägande del varit nöjda med kursen.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)
Kursen är en introducerande kurs i arkitekturanalys och skrivande. På så vis är det en krävande kurs både av lärare och studenter att både läsa in och förklara komplex text på engelska liksom att få den att fungera som en utgångspunkt för analysen. Svårigheten är samtidigt den stora inspirationskällan att både undervisa och leda kursen – det är så oerhört intressant att få möta alla frågor som studenter skapar på basis av sitt läsande. Frågorna är inte enkelt besvarande utan leder alltid vidare djupare in i arkitekturanalysen. Det är viktigt att som lärare förvalta det ansvar som studenter medger oss lärare som vägvisare på en ganska kringelikrokig väg som alltid blir individuell. Det är alltid lika roligt att stå vid målet att ta emot när det färdiga alstret lämnas in. Årets kurs har av samtliga lärare uppskattats stort, i synnerhet att skrivgrupperna fick bestå över hela terminen så att mentorskap mellan lärare och student kunde skapas och förvaltas över tid.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

Det var sista gången som kursen gavs, men möjligen kan den återuppstå i andra former inom andra kursformat. På så vis är det svårt att fundera över förändringar i kursen, annat än att universitetets lokalbrist aldrig får bli så uppenbar för studenter som den var i början av den här kursen.
Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.) Att skriva analyserande text och genomföra litteraturseminarier är alltid utmanande. Det krävs både engagerade lärare och intresserade studenter. Årets studenter var oerhört duktiga och fina resultat presenterades från kursen.

Publicering och arkivering **(Ombesörjs av studieadministratör)**

☒ Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,

☒ Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,

☒ Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),

☒ Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.