KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: BY212C	**Omfattning (hp): 20**
Kursens namn: Byggd miljö: Självständigt arbete	
Kursansvarig lärare: Lina Olsson	
Termin som kursen har genomförts: VT-25	**Antal registrerade studenter: 37**
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. TGSTA22h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: Formativ kursvärdering har genomförts löpande i samband med handledning samt under mittseminarium och slutseminarium. Därutöver har samtal med studenter som framfört synpunkter skett löpande.	**Antal som deltagit i kursvärderingen:** 37
Summativ kursvärdering: Genom standardiserad kursenkät genomförd av studentadministrationen.	**Antal som deltagit i kursvärderingen:** 6
Återkoppling till studenter: Sker genom att kursrapporten delges studenterna via Canvas. Kursrapporten delges även till studenter som går kursen under vårterminen 2026.	

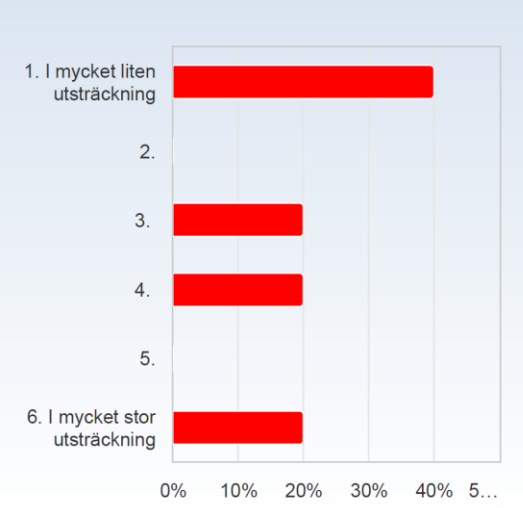
Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar:

Svaren i kursutvärderingsenkäten uppvisar en stor variation där och de svarande bedömer att de kunnat möta kursens mål i mycket olika utsträckning:

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	2 (40,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	1 (20,0%)
4.	1 (20,0%)
5.	0 (0,0%)
6. I mycket stor utsträckning	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)



Det är inte möjligt att utläsa en generell uppfattning baserat på detta underlag, men de tre inlämnade tre skriftliga kommentarerna som lämnats in ger en fingervisning om aspekter som kan utvecklas i kursen:

- Handledare och examinatorer kan matchas bättre baserat på val av ämne som studenterna skriver om. Jämnare bedömning
- Hade föredragit att ha lite mer tid efter opponering för att fixa till texten.
- Mer information under kursintroduktionen om kursens i alla avseenden. Den svarande anser att kursen är undermålig i alla dess dela.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:

Nytt för i år var att kursen gav tillfälle till kommentarer av andra lärare än sina handledare på ett mittseminarium. Detta inslag lades in i kursen då det efterfrågats av tidigare årskull. Knappt hälften av studenterna att delta vid slutseminariet. De som deltog uppgav att kommentarer och feedback varit till hjälp.

Lärargruppen har diskuterat hur slutseminariet genomförs på lämpligast sätt.

- Är det lämpligt att studenterna enbart får 3 dagar att förbättra sina uppsatser efter slutseminariet, eller bör de ges en hel vecka?
- Vidare har vi diskuterat om oppositionen som studenterna ska genomföra bör förändras så att den blir mer diskussionsinriktad och mindre fokuserad på att studenterna ska utvärdera varandras arbeten.

Rutiner för formativ utvärdering kan förbättras.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Analys:
Se även kommentarer i föregående rubrik.

En generell tendens bland studenter under senare år (inte enbart i denna kurs) är att de efterfrågar mer instruktioner till uppgifter och uppgiftsmoment. Denna önskan kan till viss del bemötas men många detaljerade instruktioner kan verka hindrande för den fortsatta utvecklingen av det egna självständiga tänkandet och beslutsfattande. Den innovativa och problemsökande förmågan är en viktig utveckling i det självständiga arbetet.

Det är av yttersta vikt att examinatorer ger återkoppling på ett konformt sätt, detta för att behandla studenterna lika. Här finns utrymme till förbättring.

Rutiner för formativ utvärdering kan förbättras genom att tillfällen för feedback till KA schemaläggs.

Samordning med kursen BY211C Vetenskapsteori och metod kan förbättras så att inte onödiga upprepningar förekommer. Studenter har önskat fler föreläsningar om uppsatsens genomförande vilket kan läggas in i denna kurs, men innehållet bör anpassas och stämmas av med BY211C.

Betygsrapportering förenklades genom att KA skickar in alla betyg genom ö k med US studieadministration. Denna rutin vore bra att fortsätta med.

Undervisningen i kursen sker i stort av handledare. Utfallet i enkäten är förmodligen en fingervisning om att en bättre matchning mellan ämne och handledare skulle kunna göras.

Utvecklings-/åtgärdsplan:

Förslag på åtgärder:

- Eventuellt förlänga tiden för bearbetning mellan slutseminarium och slutinlämning till en vecka. Frågan tas upp för vidare diskussion i lärarlagsmöte under ht25.
- Behålla mittseminariet som ett permanent inslag i kursen
- Ge två tillfällen till formativ utvärdering i sal
- Förenklad betygsrapportering, se ovan.

Publicering och arkivering **(Ombesörjs av studieadministratör)**

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar. Studenterna meddelas om publiceringen. Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.