KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation **(Fylls i av studieadministratör)**

Kursens LADOK-kod: BY212C	**Omfattning (hp):20,0 hp**
Kursens namn: Byggd miljö: Självständigt arbete	
Kursansvarig lärare: Lina Olsson	
Termin som kursen har genomförts: VT26	**Antal registrerade studenter:**
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. TGSTA23h	

Studieadministrationens perspektiv **(Fylls i av studieadministratör)**

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Formativ kursvärdering: (*Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts*) Formativ kursvärdering har genomförts löpande i samband med handledning samt under halvtidsseminariet (mittseminariet) och slutseminariet. Ett schemalagt formativt utvärderingsmöte erbjöds online. Därutöver har samtal med studenter som framfört synpunkter skett löpande.	**Antal som deltagit i kursvärderingen:** Ca 20 på mittseminariet, majoriteten vid slutseminariet. Vid det schemalagda utvärderingsmötet deltog enbart en student.
Summativ kursvärdering: (*Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts*) Genom standardiserad kursenkät genomförd av studieadministrationen efter kursens slut.	**Antal som deltagit i kursvärderingen:** 6 av 54 (svarsfrekvens 11,1 %)

Återkoppling till studenter: (*Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp*)
Sker genom att kursrapporten delges studenterna via Canvas. Kursrapporten delges även till studenter som går kursen under vårterminen 2027.

Studentperspektiv **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (*De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas*.)
Sex av 54 studenter besvarade den summativa kursenkäten (svarsfrekvens 11,1 %). Underlaget är därmed litet och resultaten ska tolkas med försiktighet. Bland de svarande är bedömningen dock övervägande positiv: samtliga svar ligger mellan 3 och 6 på den sexgradiga skalan och inga svar ligger i den nedre halvan av skalan.

Högst skattas möjligheten att ta ansvar för det egna lärandet (medel 5,8) och måluppfyllelsen (5,5). Lägst skattas i vilken utsträckning kursens arbetsformer och läraktiviteter har stöttat lärandet (4,7), där svaren också är mest spridda. Även examinationsformerna (5,2) och kursen som helhet (5,0) bedöms övervägande positivt. Jämfört med förra årets enkät (5 svarande), där svaren på frågan om examinationsformerna var mycket spridda och 40 % angav ”i mycket liten utsträckning”, är bilden i år mer positiv (4 av 6 anger ”i mycket stor utsträckning”). Med så få svarande går det dock inte att dra säkra slutsatser om förändringar mellan åren.

De skriftliga kommentarerna ger en fingervisning om vad som har fungerat väl och vad som kan utvecklas.

Det som lyfts fram som bra:

- Halvtidsseminariet var till stor hjälp för att hitta en tydligare huvudriktning och ett vetenskapligt tema för studien. Diskussioner med andra examinatorer och lärare under terminen upplevdes som positiva.
- Att få driva sitt eget arbete och själv styra tid och upplägg.
- Att förberedelserna påbörjades redan i metodkursen (BY211C).
- Att arbeta i par, och att kursen starkt rekommenderar detta.
- Kursstarten med tydlig information om hur arbetsperioden skulle gå till. Enskilda handledare och examinatorer får också mycket positiva omdömen.

Det som kan förbättras:

- Information om inlämning, opponering och uppladdning i DiVA upplevs som oklar och kom i vissa fall sent inpå seminarier och opponering. Olika lärare har gett olika besked.
- Variation mellan handledare och examinatorer i krav, arbetssätt och bedömning. Studenter upplever det som orättvist, bl.a. att vissa fick besked om godkänt redan vid opponeringen medan andra fick vänta upp till 15 arbetsdagar.
- Handledningens omfattning och tillgänglighet: önskemål om tydligare riktlinjer för hur mycket handledning som ges, samt synpunkter på att en handledare haft begränsad tid för möten och detaljerad återkoppling.
- Opponeringen vid slutseminariet: en svarande upplevde att oppositionen saknade konstruktiv diskussion.
- Kort tid för att bearbeta uppsatsen efter slutseminariet, särskilt när handledare och examinator har olika uppfattningar. Det framförs också att examensfirandet bör ligga efter sista inlämningsdag.

Lärarperspektiv **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (*Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.*)
Kursen har fungerat i stort sett bra. En utmaning är studenters allt vanligare användning av AI för att generera text. Ett arbete som inlämnats misstänks vara huvudsakligen AI-genererat. En annan utmaning är att skrivfärdigheterna har blivit mer ojämna och att en del studenter har haft tydliga svårigheter med akademiskt skrivande.

Resultat: Totalt har 42 studenter godkänts på kursen, varav 16 med betyget väl godkänt vid ordinarie inlämning. Vid ordinarie inlämning underkändes tre arbeten, varav två av studenter från tidigare årskullar. Vid andra inlämningstillfället lämnades fem arbeten in, varav två från tidigare årskullar, och tre av dessa godkändes. Av de 54 registrerade i kursen valde två studenter att inte lämna in ett självständigt arbete.

Genomförande: Halvtidsseminariet, som infördes förra året, genomfördes även i år och ger studenterna kommentarer från andra lärare än den egna handledaren. Studenternas kommentarer bekräftar att inslaget uppskattas och bidrar till att skärpa uppsatsernas inriktning.

Lärargruppens synpunkter: Handledning har i stort gått bra. Detta år har studentgruppen varit generellt stark, något som visas i relativt starka resultat i kursen i termer av antal VG-betyg. Samtidigt visar våra iakttagelser om skrivfärdigheter att spridningen inom studentgruppen är stor.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Analys: (*Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget*.)

Underlaget från kursenkäten är litet (6 av 54), men de skriftliga kommentarerna ger en fingervisning om utvecklingsområden.

Halvtidsseminariet framstår som ett väl fungerande inslag. Studenterna beskriver att det har hjälpt dem att hitta en tydligare inriktning. Även möjligheten att ta ansvar för det egna lärandet, arbete i par och kopplingen till metodkursen BY211C uppskattas.

Kommentarerna om handledningens omfattning tyder på att förväntningarna på handledning behöver tydliggöras för både studenter och handledare, och att handledarnas tidsmässiga förutsättningar och ämnesmatchning bör beaktas vid fördelningen. Studenterna upplever att krav, arbetssätt och bedömning varierar mellan handledare och examinatorer. Vid möte efter slutinlämning diskuterar vi dessa frågor och kalibrerar betyg.

Informationen om kursens praktiska moment – inlämning, opponering och DiVA-publicering – behöver bli tydligare.

Lärarlagets har upplevt att AI-genererad text ökar och att sjunkande skrivfärdigheter är ett problem. Resultaten i kursen är dock starka, med ovanligt många VG. Vi bör beakta att användning av AI kan ha bidragit till detta.

Handledningsprocessen, halvtidsseminariet och försvaret vid slutseminariet gör det delvis möjligt att följa studenternas arbete över tid. Det behövs dock tydligare riktlinjer för vilken användning av AI som är tillåten och hur den ska redovisas. Skrivfärdigheterna rör också progressionen i programmet som helhet och bör lyftas inom programmet.

Tiden mellan slutseminarium och slutinlämning lyfts återigen fram som för kort. Lärarlaget är dock enigt om att möjligheten till bearbetning mellan inlämningen till slutseminarium och slutinlämningen bör vara kort, detta för att inte uppmuntra till att alltför ofärdiga uppsatser lämnas in. Förväntningen att uppsatsen ska vara i det närmaste färdig vid slutseminariet behöver därför kommuniceras tydligt vid kursstart. Studenternas synpunkt om att examensfirandet bör ligga efter sista inlämningsdag förs vidare till programansvarig.

Den låga svarsfrekvensen (11 %) begränsar möjligheten att följa upp kursen. Rutiner för att höja svarsfrekvensen bör därför utvecklas.

Även det schemalagda formativa utvärderingsmötet hade mycket lågt deltagande (en student). Det låga deltagandet i både den formativa och den summativa utvärderingen talar för att utvärderingen bör ske i samband med tillfällen då studenterna ändå är samlade, till exempel vid halvtids- och slutseminariet.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Förslag på åtgärder:

- Förtydliga informationen om inlämning, opponering och DiVA-publicering. Ansvarig: KA.
- Behålla halvtidsseminariet.
- Avsätta tid för att besvara kursenkäten i samband med slutseminariet för att öka svarsfrekvensen. Ansvarig: KA.
- Förtydliga reglerna för användning av generativ AI vid kursintroduktionen och i Canvas, i linje med universitetets riktlinjer, och inför ett krav på att AI-användning redovisas i uppsatsen. Ansvarig: KA.
- Lyfta frågan om studenternas skrivfärdigheter och progressionen i akademiskt skrivande med programansvarig, och hänvisa tydligare till universitetets skrivstöd. Ansvarig: KA.
- Tydliggöra vad handledningen omfattar (antal möten och former för återkoppling på utkast) för både studenter och handledare. Ansvarig: KA.

Publicering och arkivering **(Ombesörjs av studieadministratör)**

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.
Studenterna meddelas om publiceringen.
Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.