

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: BY215H	Omfattning (hp): 7,5
Kursens namn: Byggd miljö: Introduktion till arkitektur och byggnade ur ett hållbarhetsperspektiv	
Kursansvarig lärare: Elise Aldén	
Termin som kursen har genomförts: Ht-23	Antal registrerade studenter: 51
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. TGHAU23h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:
--

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Gemensamma diskussioner i helklass/seminariegrupper	Antal som deltagit i kursvärderingen: helklass
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Sunet	Antal som deltagit i kursvärderingen: 31
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp)	

Gemensamma diskussioner i helklass samt seminariegrupper har gjorts för att förtydliga kursens och uppgifter och syfte. Detta har skett med direkt återkoppling. Kursvärdering och rapport publiceras via Canvas.

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

- 1. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?**
Studenterna anser att de till stor del uppnått kursens lärandemål. Studenterna kommenterar att inte alla lärandemålen kunnat uppnås inom satt tidsram och att de hade önskat fler konkreta verktyg.
- 2. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?** Studenterna anser att aktiviteterna under kursen har med mellan till stor utsträckning hjälpt dem för att uppnå lärandemålen. Det råder en del blandade åsikter kring vad studenterna anser kring aktiviteterna men generellt lyfts praktiska workshops och handledning fram som bra, mer teoretisk bakgrund önskas.
- 3. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?** Studenterna anser att examinationsformerna har gett dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen till mellan/hög grad. De flesta tycker att seminarium i mindre grupper har varit bra. En del saknar detta i sista veckan då vi i stället hade workshop (men skulle velat ha någon kombination av detta). Tydligare riktlinjer kring vad som förväntas under seminarium önskas inför första tillfället. Studenterna tycker det är bra att det finns en individuell bedömning jäms med grupparbetet.
- 4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?** Studenterna anser att kursen uppfyllt deras förväntningar till mellan/hög grad. Många antingen önskar mer teori eller trodde att det skulle vara mer teori men uppskattade de praktiska momenten.
- 5. I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?** Studenterna anser i hög grad att de fått möjlighet till att ta ansvar för sitt eget lärande.

Detta tycker studenterna har funkat bra:

- + bra upplägg vecka för vecka
- + kreativ frihet
- + handledning med olika personer
- + bra, snabbt tempo
- + seminarier
- + praktiska workshops
- + praktiskt arbete

Detta önskar studenterna förbättras:

- Ökad tydlighet
- Mer konkret feedback

- Mer teoretisk bakgrund vecka för vecka
- Fler praktiska workshops
- Tydliggörande hur kursen hänger ihop med programmet som helhet

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Det är första gången vi håller i denna kurs, vilket såklart skapar utrymme för diskussioner inför kommande termin. Vi upplever att kursen vissa veckor har varit svårare än andra för studenterna. Vi har försökt få in väldigt mycket information med ett fokus på designprocess i kursen, vilket skett under en kort kursperiod på 5 veckor. Vi är nöjda med studenternas resultat, men förstår också att det vissa veckor har varit frustrerande för studenterna eftersom de upplevt att de inte förstått uppgiften och därför inte lyckats så bra som de önskat. Vi tycker dock att under kursens gång har studenterna förstått vad som förväntats och vågat testa och experimentera mer ju längre kursen fortsatt. Detta tycker vi är väldigt viktigt för att våga utmana konventioner inom dagens samhälle och uppnå mer hållbara lösningar inför framtiden. Vårt mål var att introducera hållbarhet som en del av en helhet i relation till våra fysiska och sinnliga behov som människor. Både i relation till varandra och i relation till vår natur, omgivning. Vi upplever att studenterna bidragit till denna diskussion under kursens gång och genom deras gemensamma arbete.

Det vi tycker har funkat bra:

- + veckouppgifter i snabbt tempo som fått studenterna att våga testa, förstå och utmana de format och teman som presenterats
- + gruppuppgift med individuella indrag
- + praktiska workshops
- + handledning såväl med lärare som lärarassistenter (studenter i äldre årskurs)
- + seminarier som ger tillfälle för diskussioner och förtydligande kommentarer och feedback
- + Kombination av tydlighet/otydlighet

Detta önskar vi förbättra:

- invävning av teoretiska begrepp
- tydliggöra otydlighetens syfte och värde
- tydliggöra kursens sammanhang i programmet
- införa fler praktiska workshops i början av varje vecka (som de vi hade under platsanalysveckan)

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärlaget.)

Till stor del förstår vi och håller med om de delar som studenterna tycker har fungerat och de delar som fungerat sämre. Detta syns också i sammanfattningen av +/- från både studenternas och lärarnas perspektiv. Eftersom kursen är en del av en struktur där 3 kurser bygger på varandra och enbart pågått under en termin vill vi som lärarlag utvärdera kursens när alla tre kurser av terminen fortskridit.

Vad vi kan säga redan nu är att vi som lärare på kursen anser att kursplanen behöver revideras för att bli mer realistisk i vad som faktiskt kan läras ut under en grundutbildnings första kurs (7,5 hp) på universitetet. Som kursansvarig har det varit svårt att väva in alla lärandemål och de beskrivningar som följer dem i kursplanen.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Vi hoppas kunna implementera samtliga av de punkter som vi raddat upp som förslag på förbättring utan att göra avkall på de delar som redan fungerar: Svårigheten ligger i att hitta en balans mellan teori och praktik inom kursens budget och resurser. Vi föreslår:

Teori/praktik: Ett alternativ är att ha en kort introduktion till teori i likhet med det vi har haft i kursen nu, men sedan väva in denna i en praktisk workshop. Detta kan upprepas i inledningen av varje vecka.

Tydlighet/otydlighet: Vi jobbar kontinuerligt med hur vi som lärare kan introducera en designprocess som kräver att studenterna tänker mer själva, vågar utmana och lära sig nytt inför varje uppgift de ställs inför, eftersom det är detta som krävs i yrkesrollen. Vi förstår att detta är en kontrast till hur många har studerat sedan tidigare. Därför försöker vi på ett mer eller mindre strukturerat sätt introducera möjlighet för studenterna att tolka uppgifter och därav lära sig den processen. Det är helt naturligt att studenterna upplever att det är "otydligt" och svårt. Vi tror framför allt att studenterna behöver mer tid för att förstå och inte känna oro över denna del av inlärningen. Med det sagt fortsätter vi att jobba på att göra den övergången där studenterna lär sig otydlighetens syfte och värde så bra som möjligt. Introducerande, snabba, workshops där studenterna får direkt feedback kan vara en sådan åtgärd som underlättar detta.

Programansvariga tillsammans med lärare (kursansvarig/lärlarlag) har ett gemensamt ansvar att utvärdera kursen, vilket kommer ske under vårterminen 2024.

Kursansvarig tar ansvar för att implementera åtgärder inför kommande kurstillfälle.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.
Studenterna meddelas om publiceringen.

Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.