

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: BY215H	Omfattning (hp): 7,5 hp
Kursens namn: Byggd miljö: Introduktion till arkitektur och byggande ur ett hållbarhetsperspektiv	
Kursansvarig lärare: Elise Aldén och Petter Wallin	
Termin som kursen har genomförts: HT25	Antal registrerade studenter:
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. TGHAU25h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Gemensamma diskussioner i helklass	Antal som deltagit i kursvärderingen: helklass
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Sunet	Antal som deltagit i kursvärderingen: 15
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) Gemensamma diskussioner i helklass har skett med direkt återkoppling. Kursvärdering och rapport publiceras via Canvas.	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

- 1. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?** Studenterna anser att de delvis eller till stor del uppnått kursens lärandemål.
- 2. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?** Studenterna anser att aktiviteterna under kursen har till stor utsträckning hjälpt dem för att uppnå lärandemålen. Kommentarer reflekterar att det till en början varit svårt men att man som student succesivt har förstått upplägget och därefter kommit in i arbetsformatet. Veckovis uppgifter och en variation av metoder kopplade till dessa har varit givande. Önskemål om föreläsningar kopplade till uppgifterna förekommer.
- 3. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?** Studenterna anser att examinationsformerna har gett dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen till stor grad. Liksom i föregående fråga lyfts varierande former med möjlighet att visa sitt arbete som positivt. Särskilt seminarier i halvklass.
- 4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?** Studenterna anser att kursen över lag har uppfyllt deras förväntningar.
- 5. I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?** Studenterna anser att kursen till stor del gett dem möjlighet för eget lärande.

Detta tycker studenterna har funkat bra:

- + veckovis uppgifter
- + handledning
- + praktiska moment – till exempel modellbygge
- + öppna uppgifter, bra med tolkning
- + varierande arbetsformer

Detta önskar studenterna förbättras:

- fler föreläsningar
- tydligare instruktioner i Canvas
- möjlighet att jobba i olika grupper eller fler individuella delar

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Förr året skrev vi:

Vi tycker kursen fungerat bra. Första kursen på året ger alltid spridda kommentarer. Vi kan se detta i relation till att somliga studenter tycker vissa moment är svåra och hade önskat tydligare riktlinjer och andra uppfattar detta som positivt. Detta är helt normalt i relation till att detta är första kursen på året.

Detta stämmer överens med årets kurstillfälle. Jämfört med förra året har vi förtydligat vissa uppgifter, samtidigt som vi skapat fortsatt utrymme för tolkning. Fastän där fortfarande är kommentarer från enskilda studenter som önskar mer tydlighet upplever vi som lärare att balansen varit bättre i år. Det är tredje året vi har denna kurs, som är ny för programmet Hållbar arkitektur och urban gestaltning. Vi tycker att själva upplägget fungerar bra. Däremot är det svårt att täcka alla de moment för lärande som hade krävts för att fullt ut möta de lärandemål som kursen anger i kursplanen.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

Det vi tycker har funkat bra:

- + veckouppgifter i snabbt tempo som fått studenterna att våga testa, förstå och utmana de format och teman som presenterats
- + gruppuppgift med individuella inslag
- + praktiska workshops
- + handledning och seminarier där vi som lärare ger feedback tillsammans eller enskilt beroende på vad som passar för varje tillfälle
- + seminarier som ger tillfälle för diskussioner och förtydligande kommentarer och feedback
- + Kombination av tydlighet/otydlighet

Detta önskar vi förbättra:

- introduktion till veckornas uppgifter via grundläggande teoretiska ingångar – vi har inte haft utrymme tidsmässigt för detta. Vi hade samma ambition för förbättring av detta i förra årets kursvärdering.
- Förra året hade vi introducerande föreläsningar på ämnet hållbar arkitektur – dessa var inte med i årets kurs pga annan bemanning. Liknande föreläsningar nästa år hade varit givande.
- Kursplanens innehåll – nuvarande lärandemål är svåra att uppfylla genom kursens nuvarande tidsram.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

- I mån av tid och bemanning föreslår vi att enstaka föreläsningar som ger en grundläggande förståelse för hållbar arkitektur och urban gestaltning i relation till olika projekt och teorier inkluderas
- Vi föreslår en revidering av kursplanen till nästa år. Vi som kursansvariga jobbar med detta i skrivande stund

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.
Studenterna meddelas om publiceringen.
Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.