

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: BY226H	Omfattning (hp): 7,5
Kursens namn: Inkludering, jämlikhet, genus och social rättvisa	
Kursansvarig lärare: Jonas E Andersson	
Termin som kursen har genomförts: VT24	Antal registrerade studenter: 44
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. TGHU23h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Avstämning kontinuerligt under kursen via muntliga frågor inför nytt moment i kursen eller avstämning via CANVAS efter kommentar i mailen.	Antal som deltagit i kursvärderingen: 44 studenter + 2 lärare (kursansv lärare+medlärare)
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Ett avslutande moment i kursen där studenterna ombads att beskriva hur de uppfattade kursen.	Antal som deltagit i kursvärderingen: 44 studenter + 2 lärare (kursansv lärare+medlärare)
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp)	

Återkoppling skedde hela tiden under kursens genomförande eftersom det handlar om en ny kurs med en ny inriktning. Studentkontakten var dessutom viktig för kursens genomförande i och med att samarbete med en extern part skedde under kursen (Malmö Konstmuseum).

Sista momentet i kursen var en gemensam kursutvärdering där studenterna fick beskriva fördelar och nackdelar i kursen som kursansvarig lärare och medlärare summerade på whiteboard inför hela studentgruppen. Då blev det ett roligt moment men även berikande för att kunna förbättra kursen inför nästa år.

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

Viktigt att utgå från att antal svarande på enkäten endast är 16 st av 43 godkända studenter. Sammanfattningsvis pekar de fem frågorna på att större delen av de svarande har haft en positiv upplevelse av kursen och dess upplägg. Möjligen går det att beskriva denna upplevelse som att studenterna är medelnöjda. Den stora utmaningen inför nästa genomförande av kursen är att försöka flytta upp nöjdheten att ligga jämt i nivån 4-5.

Fråga 1. Bilden som antyds stämmer – studenterna var trötta efter många krävande kurser under hösten, detta märktes tydligt från lärarperspektivet. Detta borde gå att åtgärda genom större samarbete mellan föregående kurs och lärarlaget för hela utbildningen.

Fråga 2. Universitetsstudier ska uppmuntra till självständighet och ett sätt att möta den trötthet som fanns från föregående kurser var att uppmuntra studenten att följa en egen lustfylld inriktning för att lösa uppgifterna. Tror även här att bättre samarbete med föregående kurs och inom lärarlaget för utbildningen kan vara en lösning här.

Fråga 3. Dessa svar överensstämmer tydligt med det som kom fram vid den summativa utvärderingen som genomfördes i slutet av kursen och som i samarbete med studenternas villighet till deltagande blev ett väldigt viktigt moment för summering för både lärare och studenter. Samtliga av dessa kommentarer ska inarbetas i nästa version av kursen.

Fråga 4. Detta överensstämmer med svaren från den summativa utvärderingen som genomfördes som sista steg i kursen. En bidragande orsak till detta positiva utfall bedömer jag också vara samarbetet med Malmö Konstmuseum som med stor bredvillighet fungerade som bollplank för frågor som både väcktes under kursen och från tidigare kurser.

Fråga 5. Dessa svar överensstämmer även med lärarperspektivet: studenterna svarade bäst på en pedagogik som bekräftade deras utgångspunkter och som inbjöd till att diskutera olika synvinklar under handledning av uppgiften.

Sammantaget framkommer viktiga synpunkter som kommer att beaktas ytterligare inför kursens genomförande 2025.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Det har varit en spännande kurs att genomföra med många trevliga och roliga personligheter som studenter representerar. Vi har utgått från individen och försökt skapa en gemensam kultur av förståelse och samarbete över de gränser som lärare och student kan skapa. Det är första gången vi genomför en kurs kring inkludering, delaktighet och mångfald. Det är ett ämne med många aspekter som utmanar invanda uppfattningar. Gensvaret på utformningen av den allra första kursen hos studenterna visar att grundkonceptet håller, men att den behöver slipas i detaljerna.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

De grundläggande utgångspunkterna för kursen har visat sig fungera, men kursen behöver en bättre koppling till föregående kurs och efterkommande kurs. Detta kommer att bearbetas inom lärarlaget för det nya kursprogrammet Hållbar arkitektur och urban gestaltning.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Kurslitteratur behöver ses över och bättre beskriva ämnesområdet. En ny kurslitteratur håller på att utarbetas som främst tar sin utgångspunkt i svensk litteratur inom funktionshindersforskning, delaktighetsstudier, åldrandeforskning, intersektionalitet samt processer för inkludering i planeringsprocesser. Ansökan till kursnämnden är planerad till september 2025.

Övningsuppgifterna inbördes sammanhang ska förbättras så att övergången mellan individuell uppgift och gemensam gruppuppgift bättre kompletterar varandra. Modellen för genomgång/ slutseminarium/ kritik kommer att förtydligas.

Lokalplanering och fördelning av föreläsning, seminarier och handledning kommer att ses över så att dessa delar bättre kompletterar varandra både som individuellt och kollektivt stöd till studenterna.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar. Studenterna meddelas om publiceringen. Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.