

## KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

### Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: BY227H	Omfattning (hp): 15
Kursens namn: Byggd miljö: Byggnaden som berikande livsmiljö ur ett holistiskt perspektiv	
Kursansvarig lärare: Sabina Jallow	
Termin som kursen har genomförts: VT24	Antal registrerade studenter: 43
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. TGHU23h	

### Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:
-------------------------------------

### Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

<b>Formativ kursvärdering:</b> Dialog i klassrummet, helklass samt smågrupper och enskilt. Även en muntlig kursvärdering i samband med kursavslutet.	<b>Antal som deltagit i kursvärderingen:</b> 43
<b>Summativ kursvärdering:</b> Enkät på Canvas	<b>Antal som deltagit i kursvärderingen:</b> 18
<b>Återkoppling till studenter:</b> Löpande under kursen samt på kursens sista dag i ett gruppsamtal samt i flera informella samtal.	

### Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

<b>Sammanfattning av studenternas kursvärderingar:</b> Studenterna är i huvudsak nöjda eller mycket nöjda med kursen (95%). De tycker att kursupplägg, övningar, föreläsningar och gäster varit
---

mycket bra. Studenterna önskar att lärandemålen var enklare att förstå samt att poängen och tiden för de olika provkoderna ses över. Även att det blir tydligare vilka krav som ställs för VG då det varit diskrepans mellan hur studenterna tolkat kraven för färdighet och förmåga i relation med den kritik som gavs vid redovisningar. Det var bra att kursansvarig var öppen för dialog samt för att förklara övningarna i handledning. Någon student önskar ännu tydligare kravlista i punktform. Någon önskar fler föreläsningar samt mer tid till kursens uppgifter. 5% anser att de inte klarat uppgiften, de andra att de klarat den väl eller mycket väl (5-6). 5% anser att kursen inte gett utrymme för eget lärande. Uppläsningen "Vad kostar ett träd" är det moment som uppskattas minst. De externa föreläsarna får mycket beröm. Arbetsformerna och examinationsformerna var bra. Det var tydligt vad man skulle göra och när tack vare box-shemat samt övningsuppgifterna.

### **Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)**

**Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:** Kursen gick för första gången på det nya kandidatprogrammet. Med de förutsättningarna är jag mycket nöjd. Studenterna var mycket engagerade och tog mycket handledning vilket medförde att det var enkelt att vara i kontinuerlig dialog. Vilket var tur då det var stor skillnad mellan vad studenterna kunde i gruppen, exempelvis vad gäller mjukvaror, samt verkshöjd och tydlighet i ritteknik samt processen att arbeta med skissande som en utforskande och analytisk metod inför designbeslut. Tack vare att gruppen var mycket trevlig och engagerad kunde vi lösa det och slutresultatet blev mycket imponerande!

### **Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)**

#### **Analys:**

- Kursplanen ställer för många och brokiga krav.
- Studenterna behöver arbeta mer individuellt då de löser gruppuppgifter genom att dela upp göromål så att alla inte lär sig att självständigt kunna genomföra de moment de behöver få med sig. Det blir för resultatinkompatibelt istället för på processer som medför långsiktigt lärande som leder till en trygghet i att kunna ta självständiga beslut.
- Viktigt att kursen drivs som ateljéundervisning då det är en grundläggande arbetsmetod i arkitektutbildningar men inte prioriterats i tidigare kurser.
- Mycket viktigt med individuell handledning så att läraren kan ge inpass och möta studenten på rätt nivå då kunskapsnivån samt studievanan och studieförmågan var mycket varierande i gruppen

#### **Utvecklings-/åtgärdsplan:**

- Förenkla kursplanen (långsiktig)
- Fler poäng för den individuella uppgiften även om det ställer krav om fler handledningstimmar (långsiktig)
- återkoppla i lärarlaget för att säkra upp att studenterna har mer hantverkskunskap med sig då de kommer till kursen samt är bättre bevandrade i de till arkitekturkyrket hörande metoderna för att ta plats-specifika beslut (har redan genomförts)

### **Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)**

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.  
Studenterna meddelas om publiceringen.  
Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.