

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: BY227H	Omfattning (hp): 15
Kursens namn: Byggd miljö: Byggnaden som berikande livsmiljö ur ett holistiskt perspektiv	
Kursansvarig lärare: Sabina Jallow	
Termin som kursen har genomförts: VT-25	Antal registrerade studenter: 48
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. TGHU24h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen: 37
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen: 13
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) Kontinuerliga samtal veckovis. Kursvärderingen via administratörerna.	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

Medelvärde: 4,8

Kommentar: Jag har lärt mig, dock hade jag isnat några föreläsning där man verkligen går igenom arkitektur ritningar hur man ritar vad dem olika linjer och annat betyder. Hade önskat en djupgående föreläsning där arkitektur språket förklaras. Jag upplever att vi inte haft mycket diskussion kring cirkulär arkitektur, hållbar utformning och klimatneutralitet genom kursens gång och tror att det hade kunnat gå att få in och implementera mer i projektet

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

Medelvärde: 4,6

Kommentar: Skulle vilja ha lite mer utmaning. Bra, dock hade jag önskat en delrödsvisning i den individuella också så att man vet vad man behöver fixa och inte samma dag som slutlöningen för då blir det stressigt.

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

Medelvärde: 5,1

Kommentar: En del presentationer har varit väldigt korta (1 min), mer som en granskning. Vilket har gjort det svårt att visa upp allt man hunnit jobba med och gått igenom

Nämn någonting i kursen som har varit bra.

- Samarbetet med arkitektkontoret Tengbom/ullrika signal. Besöket hos Tengbom, kontinuerlig kontakt med Ulrika, individuellt arbete innan grupparbetet, citaten. Besök hos Tengbom samt besök av Ulrika signal har fått mig att göra mitt och gruppen projekt mer verklighetsförankrat. Genom exempelvis input från Ulrika på presentationer
- Upplägget
- Hela kursen var bra och givande.
- Seminarierna var speciellt bra!
- Upplägget med många delredovisningar, kombinationen av grupp och individuellt arbete Att börja med individuellt arbete och avsluta med grupp! Mycket bra!
- Att vi lär oss olika typer av ritningar vet är väldigt viktigt och hela grejen med arkitektur.
- Friheten att vissa vad man vill och tolka det hur man vill. Sabina uppmuntrar oss tänka outside the box och ge plats för kreativitet.

Nämn någonting i kursen som kan förbättras till nästa gång kursen går.

- Mindre tid i början om att få en uppfattning om berikad miljö och mer tid för grupp uppgiften
- Tydlighet med tidschema på examination kanske
- Tydligare struktur för schemat i redovisningar, föreläsning i ritteknik
- Tydligare instruktioner precis i början :)
- Mer konkreta krav på inlämningsuppgifter.
- Bättre instruktioner samt förklaringar till uppgifter. Att läraren dyker upp vid handlednings tillfällen som bokats.
- Uppgiften upplägg kan förbättras. Det var svårt att förstå uppgiften i och med en uppgift var uppdelad i tre med uppgift skriva i olika form vilket
- Jag upplever att det funnits en del oklarheter med allmän information. Exempelvis inför presentationer (hur lång tid har vi på oss, hur ska upplägget se ut osv)
- Hade även önskat mer genomgångar och föreläsningar inför olika moment. Framförallt kring ritteknik
- Förklara mer skilnad mellan fasad sektion plan situations plan illustrationsplan hur man gör olika ringar för vad, vad olika språk och tecken innebär samt hur och var man använder dem, rmliga mått hur man tänker med ex betong pelare hur djupt in i marken det går tillsialnd från ksk träpelar osv förvirrad mig oftast.

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

Medelvärde: 5,0

Kommentar: Hade dock önskat att man fick skriva i en önskelista en anonym önskelista vem man vill jobba med. Mycket intressant litteratur som varit lätt att använda vidare med hjälp av bra litteraturseminarier!

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

Medelvärde: 5,6

Kommentar: Tack för denna termin och bra jobbat sabina!

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Studenterna har relevanta kommentarer om hur kursen kan förbättras. Men i förhållande till resurstilldelningen kan vi inte erbjuda mer. Kursen har redan tagit fler timmar än som tilldelats. Förslagen om förbättringar berör ritteknik, hållbar arkitektur samt att driva sitt eget projekt. Ritteknik samt principer för hållbar arkitektur ingår i kursplaner som föregår denna, men studenterna har inte tillgodogjort sig grundläggande kunskaper i dessa kurser. Att driva sitt eget projekt är alltid svårt. Att ta egna beslut ingår i att utbilda sig för yrkesrollen.

Kursen är uppbyggd i mycket detaljerade process steg. Varje steg har en skriftlig beskrivning som är uppdelad i flera mindre övningsuppgifter, det finns en muntlig övningsintroduktion, det finns möjlighet att delta på handledning och det finns delredovisningar varje vecka. Studenterna får även korta skriftliga kommentarer. Det är redan väldigt generöst.

Det har varit väldigt dålig uppslutning. Endast en tredjedel av studenterna har deltagit i "på plats undervisningen". De andra har löst uppgifterna på egen hand utifrån skriftliga instruktioner samt genom att göra kompletteringsuppgifter för missad närvaro. Trots dålig närvaro har studenterna lyckats nå kursens lärandemål. Vilket visar på att de skriftliga uppgiftsbeskrivningarna fungerar.

Det är ansträngande att delta i muntliga presentationer och lära från varandra. Delredovisningarna har haft moment av bikupor och reflektion. Trots detta märks det att stora delar av studentgruppen inte kan koncentrera sig under en halv arbetsdag.

Mig veterligen har ingen handledning ställts in. Dock har en session blivit online på grund av flygstrejk.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

- Oerhört arbetsintensivt. Svag förkunskap.
- Stökig grupp där många är väldigt studieovana. Mycket låg närvaro i klassrummet.
- Samarbetet med arkitektkontoret Tengbom samt Kävlinge kommun har varit viktigt för att hålla ångan uppe genom hela kursen.
- Vore bra om poängen för individuell- och gruppuppgift viktades som.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

- Förbättra progressionen i programmet. Särskilt vad gäller ritningsformalia och procedurer runt att teckna och göra ritningar. Särskilt skrivformalia och akademiskt skrivande. Särskilt om att driva sina egna studier och planera sin arbetsdag.
- Diskutera bokningsschemat för ateljén så att en kultur av "på plats undervisning" blir självklar redan under termin 1. Studenterna behöver få möjlighet att etablera en kultur där man sitter och arbetar i klassrummet.
- Fortsätta samarbete med externa aktörer.
- Revidera poängen för individuell- och gruppuppgift viktades som.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.
Studenterna meddelas om publiceringen.
Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.