

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall, det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande som undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: BY250D	Omfattning (hp): 15.0hp
Kursens namn: Malmös historia 1850 till nutid	
Kursansvarig lärare: Pål Brunnström	
Termin som kursen har genomförts: HT22	Antal registrerade studenter: 29
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. FRIS	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:
--

Kursvärderingsformer och återkoppling

(Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Genomfördes efter ungefär halva kursen, 1 november. Skriftlig anonym, kombination av skala 1-6 och frisvar.	Antal som deltagit i kursvärderingen: 12
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Digital anonym, utvecklad version av MAUs standardutvärdering, kombination av skala 1-6 och frisvar. Genomfördes vid kursavslut 18 januari ca.	Antal som deltagit i kursvärderingen: 12
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp)	

Återkoppling till studenter för formativ kursvärdering 8 november. Från summativ ingen återkoppling.

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål? 4,3

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen? 4,4

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen? 4,4

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar? 4,5

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande? 5,0

I vilken utsträckning anser du att kurslitteraturen gett dig möjlighet att uppnå lärandemålen? 4,5

I vilken utsträckning anser du att föreläsningarna gett dig möjlighet att uppnå lärandemålen? 4,1

I vilken utsträckning anser du att textdiskussionerna efter föreläsningarna gett dig möjlighet att uppnå lärandemålen? 4,2

I vilken utsträckning anser du att stadsvandringen och studiebesöket på Stadsarkivet gett dig möjlighet att uppnå lärandemålen? 4,6

I vilken utsträckning anser du att hemtentan gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen? 4,1

I vilken utsträckning anser du att grupparbetet gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen? 4,8

Genomgående är studenterna som besvarat enkäten positiva, det finns några som är kritiska mot att kursen är för krävande och viss kritik mot enskilda föreläsare.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Kanske behöver hemtentan förändras då flera missförstod uppgiften i år. Det avslutande grupparbetet är väldigt populärt och studenterna presterade också väldigt bra arbeten trots ganska begränsade tidsramar. Eventuellt behöver tempot vara lite lägre i början av kursen, då många nu slutade på ett tidigt stadium i kursen.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärlaget.)

Litteraturlistan bör uppdateras, och mer föreläsningstid behöver avsättas för att underlätta förståelsen av vissa teoriavsnitt i litteraturen.

En förändring som gjordes jämfört med tidigare år är att hemtentan lämnades ut tidigare, för att inte skapa tidskonflikt med grupparbetet. Det föll mindre väl ut, då fler var tydligt stressade av att hinna läsa all litteratur till hemtentan. Däremot upplevdes arbetet med grupparbetet mindre stressfyllt än tidigare år.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Uppdatera litteraturlista. Lägga in större teoriföreläsning en bit in i kursen. Gör instruktioner för hemtentan tydligare.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

- Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.