KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: BY252D	**Omfattning (hp): 10**
Kursens namn: Inkludering, jämlikhet, genus och social rättvisa	
Kursansvarig lärare: Jonas E Andersson	
Termin som kursen har genomförts: VT24	**Antal registrerade studenter:** **40**
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. TGSTA	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Avstämning har initierats av kursansvarig ett par gånger under kursen på grund av dålig närvaro oklarheter kring inlämningsuppgifter samt som gemensamt svar på enskilda studenters frågor.	**Antal som deltagit i kursvärderingen:** I snitt 25-30 studenter har deltagit vid dessa tillfällen tillsamman med kursansvarig samt vid ett tillfälle en medlärare.
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Ett avslutande moment i kursen där studenterna ombads att beskriva hur de uppfattade kursen.	**Antal som deltagit i kursvärderingen:** 40 studenter har erbjudits tillfälle att delta i utvärderingen, men endast 12 studenter har deltagit i utvärderingen skriftligen. Svaren i denna kursutvärdering bygger på dessa svar. Svarsfrekvensen är endast 30 procent, dvs 70

	procent kan instämma eller motsäga de lämnade svaren.

Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp).

Den formativa återkopplingen har inneburit att lyssna av studenternas problembeskrivning samt stämma av mot övriga lärare i kursen, främst Marie Kraft, för att sedan baserat på kursansvarig lärares pedagogiska erfarenhet försöka hitta en möjlig lösning. Därefter har konkreta lösningar föreslagits av kursansvarig lärare till studenterna i en gemensam diskussion. Ett beslut har därefter gemensamt tagits mellan student och lärare.

Studentperspektiv **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

Viktigt att utgå från att antal svarande på enkäten endast är 12 st av 40 registrerade studenter. Sammanfattningsvis pekar de fem frågorna på att större delen av de svarande har en huvudsakligen negativ uppfattning av kursen. Den stora utmaningen inför nästa genomförande av kursen är att försöka flytta upp nöjdheten att ligga jämt i nivån 4-5.

Fråga 1. Bilden som antyds stämmer – studenterna var trötta efter föregående kurs, i synnerhet av grupparbete. Detta var ett återkommande svar som mötte lärarna i handledning och i informella kontakter.

Fråga 2. Universitetsstudier ska uppmuntra till självständighet och svaren på denna fråga är motstridiga. De spänner från svar som pekar på en större styrning av lärare men även en stor andel svar som pekar på en ökad grad av självständighet. Kursen hade som ambition att få studenterna att hantera uppgifterna inom kursen på ett självständigt sätt.

Fråga 3. Det finns en stor motstridighet i svaren, men sammantaget pekar svaren på att genomförandet av kursen behöver ses över och stramas upp. Kommentarerna pekar på att studenterna inte ’ser’ den fakta som när handlar om stadsplanering och fysisk planering beskrivs genom fotografier, kartor, ritningar och sektioner. Här måste pedagogiken bli tydligare så att den tredimensionella aspekten i planering, dvs arkitektur och stadsplanering – klart framgår för studenterna.

Fråga 4. Resultatet på denna fråga är intressant, eftersom studenternas inlämningar sett från lärarperspektivet visar på hur en tydlig övergång har skett från att tänka tvådimensionellt till att reflektera över en tredimensionell verklighet. All fysisk planering utgår från det tredimensionella, konkret synligt eller tänkt osynligt, vilket leder över till olika former av reglering i form av lagar för planering, ägande, utnyttjande av vatten, utvinnande av naturtillgångar osv. Studenterna har också genomgående deltagit på ett mycket bra sätt i genomgångar till uppgift 1, uppgift 2 och den gemensamma gruppuppgiften. Det fanns en svacka någonstans i mitten av kursen, men besöket på Burlöv kommunen hade stor betydelse. Därefter upplever lärarna att bitarna har fallit på plats och att studenterna blivit mycket säkrare i vad de vill göra med uppgift och gruppuppgiften.

Fråga 5. Dessa svar överensstämmer även med lärarperspektivet: utfallet på den individuella uppgiften 2 samt den gemensamma gruppuppgiften visar på att studenterna som helhet förvärvat

en ny självständig uppfattning om vad fysisk planering är och att detta kan omsättas till tredimensionella gestaltningar i närtid och framtid. Genomgångarna till uppgift 2 och gruppuppgiften visade också på en bra uppslutning från studenterna som gjorde fina presentationer överlag.

Sammantaget visar svaren på flera viktiga slutsatser som kommer att beaktas ytterligare inför kursens genomförande 2025. I synnerhet verkar mötet med den fysiska planering som sker på ett kommunalt kontor vara väldigt viktigt att få med i en kurs om fysisk planering. Det är också av yttersta vikt att förståelsen att fysisk planering i alla sina avseenden är tredimensionell understryks tydligare.

Lärarperspektiv **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Den negativa uppfattningen om kursen som svaren visar på är viktig att reflektera vidare över. Något förvånande anförs att undervisande personal huvudsakligen har haft arkitektbakgrund, men med det förbigående att det är arkitektutbildningar med varierande fokus på just fysisk planering som de undervisande lärarna innehar. I svaren tonar fram en märklig uppfattning att studenterna uppfattar fysisk planering som en tvådimensionell verklighet som bekvämt kan beskrivas med text och kopierade bilder som någon annan utformat. Från lärarperspektivet är detta grundproblemet till studenternas negativa uppfattningarna om vårens kursen. Tvärtom är fysisk planering just en tredimensionell verklighet som först måste beskrivas i ritningar, sektioner, perspektiv och vyer för att kunna skapa referenser till den verklighet som användare av den byggda miljön kan relatera till. En kurs i fysisk planering medför därför att enkelt formulerade åsikter om en byggd miljö måste ifrågasättas så att åsikten kan plockas isär till att dels behandla en teknisk beskrivning genom ritningar, sektioner, perspektiv och vyer av verkligheten – göra den mätbar, dels söka en förklaring till varför just den valda formen av tredimensionell verklighet skapar en positiv upplevelse och vilja till att all byggd miljö ska se ut på detta sätt. Detta kommer att vara den viktigaste utgångspunkten att bearbeta inför kursens genomförande våren 2025: fysisk planering är tredimensionell och utgår från arkitektur och stadsplanering. Denna tredimensionalitet fördjupas genom planeringsdokument och övrig lagstiftning om träder i kraft i samband med fysisk planering.

De många fina inlämningar som studenterna i denna kurs lämnat in både som individuell uppgift 1 och 2 (1,5+4 hp) och som gemensam gruppuppgift (1,5 hp) visar att de samtliga studenter trots allt i genomförandet av sina uppgifter har behandlat inlämningsuppgifterna som en tredimensionell verklighet. Detta pekar på att kursens grundläggande upplägg i stort håller utan att det är kompletterande seminarier och föreläsningar, eventuellt även mer handledning som behövs för att ta bort motsättningen mellan arkitektutbildade lärare och studenter. De inlämnade uppgifterna från vårens kurser visar på att studenterna inför framtida uppgifter kommer att börja med att plocka isär sina rumsliga intryck till att beskriva dem genom areaberäkningar, ritningar, sektioner, perspektiv och vyer.

Uppgiften inför en ny version av kursen är att tydliggöra att detta är kärnan i kursen. I årets genomförande av kursen kom detta i bakgrunden genom att kursansvarig lärare inte varit delaktig i den regelrätta undervisningen inom TGSTA programmet tidigare. Tidigare erfarenheter har mer

handlat om handledning för kursmoment inom kurser eller handledning av examensarbeten. I vårens genomförande har även lokalproblem spelat in liksom en sent genomförd ombemanning av kursen.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

En översyn av kurslitteratur ska ske som gör att en mer grundläggande litteratur om vad fysisk planeringen egentligen är blir tydligare. Detta leder till ca 1-2 nya moment kring varför tredimensionaliteten är så avgörande i fysisk planering.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Praktiska omständigheter som fick en stor påverkan, dvs lokalbrist och sen ombemanning, medför att rutinerna behöver ses över så att ändringar under kursens genomförande inte behövs.

Tydligare inledande moment behöver introduceras som tränar upp studenternas förmåga att uttrycka sig i rumslig form, dvs genom ritningar, sektioner, skisser och vyer.

En översyn av kurslitteratur behöver ske, så att den tredimensionella aspekten i kursen framträder tydligare.

Ett moment som reder ut arkitekturens och stadsplaneringens roll för all fysisk planering läggs till kursen.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.
Studenterna meddelas om publiceringen.
Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.