KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation **(Fylls i av studieadministratör)**

Kursens LADOK-kod: BY421A	**Omfattning (hp):7,5 hp**
Kursens namn: Metoder i urbana studier	
Kursansvarig lärare: Robert Hrelja, Lina Olsson	
Termin som kursen har genomförts: VT26	**Antal registrerade studenter:** 47
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. TGSTA25h	

Studieadministrationens perspektiv **(Fylls i av studieadministratör)**

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Formativ kursutvärdering har utförts i handledning i grupper samt i samband med presentationstillfället.	**Antal som deltagit i kursvärderingen:** Majoriteten av registrerade på kursen.
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Genom standardiserad kursenkät genomförd av studieadministrationen efter kursens slut.	**Antal som deltagit i kursvärderingen:** 19 av 47 (svarsfrekvens 40,4 %)
Återkoppling till studenter: Sker genom att kursrapporten delges studenterna via Canvas. Kursrapporten delges även till studenter som går kursen under vårterminen 2027.	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar:

Kursen gavs för första gången VT26. 19 av 47 studenter besvarade kursenkäten (svarsfrekvens 40,4 %), vilket ger ett bra underlag för att identifiera utvecklingsområden.

Fråga (skala 1–6, n = 19)	1	2	3	4	5	6	Medel	Std.av.
Uppnått kursens lärandemål	0	2	2	5	9	1	4,3	1,1
Arbetsformer/läraktiviteter har stöttat lärandet	2	2	5	5	5	0	3,5	1,3
Examinationsformerna har gett möjlighet att visa måluppfyllelse	0	0	5	4	8	2	4,4	1,0
Kursen som helhet har uppfyllt förväntningarna	2	2	5	8	2	0	3,3	1,2
Möjlighet att ta ansvar för eget lärande (n = 18)	1	1	0	4	3	9	4,9	1,5

De svarande anser i relativt stor utsträckning att de har uppnått kursens lärandemål (medel 4,3) och att examinationsformerna har gett dem möjlighet att visa detta (4,4). Möjligheten att ta ansvar för det egna lärandet skattas högst (4,9), men kommentarerna visar att detta delvis uppfattas negativt, som att kursen till stor del har inneburit självstudier. Lägst skattas i vilken utsträckning arbetsformerna har stöttat lärandet (3,5) och i vilken utsträckning kursen som helhet har uppfyllt förväntningarna (3,3). Vad gäller det senare är också spridningen på svaren stor.

Det som lyfts fram som bra:

- Att få prova på många olika metoder i praktiken och inte bara läsa om dem, samt att följa hela förloppet från datainsamling till analys och presentation.
- Genomgångarna av metoderna inför grupparbetet, särskilt momenten om enkätkonstruktion och deskriptiv statistik, samt att lära sig statistikprogrammet.
- Kombinationen av grupparbete och individuella uppgifter, och möjligheten att själv styra sitt arbete.
- Att ämnet upplevs som viktigt och kunskaperna som användbara i kommande studier och i arbetslivet. Flera föreläsningar och det stöd som gavs vid frågor nämns också som bra.

Det som kan förbättras:

- Arbetsbelastning och tidsplanering: många upplever kursen som stressig. Gruppuppgiften upplevs som omfattande, metoderna fick genomföras under mycket kort tid och tre examinerande moment (grupprapport, presentation och individuell uppgift) låg tätt inpå varandra i slutet av kursen.
- Den individuella uppgiften: Flera efterfrågar en tydligare genomgång av uppgiften, med möjlighet att ställa frågor.
- Tydlighet i instruktioner: instruktionerna till gruppuppgiften och den individuella uppgiften upplevdes som otydliga, och ändringar under kursens gång försvårade planeringen. Det efterfrågas också en bättre överblick över grupparbetet från början.
- Handledning och stöd: önskemål om fler handledningstillfällen, gärna gruppvis, och om färre långa perioder utan schemalagd kontakt med lärare.
- Samordning: några upplever att olika lärare har gett olika besked och efterfrågar samstämmig information samt att alla som bedömer känner till kursens samtliga moment.
- Enskilda moment: observationsmomentet upplevdes som för kompakt, med kort tid mellan föreläsning och workshop. Några ifrågasätter också om både presentation och individuell uppgift behövs utöver grupprapporten.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:
Resultat: Gällande grupparbetet godkändes alla grupper vid första och andra examinationstillfället. Gällande den individuella uppgiften fördelades betygen på följande sammanlagda (alla tre examinationstillfällen): 25 G, 13 VG, 3 U. 5 registrerade studenter har inte avklarat kursen.

Lärargruppens synpunkter: Kursen gavs för första gången och lärarlaget har efter kursens slut gått igenom genomförandet. Metodkunskaperna bedöms vara viktiga och användbara i programmets kommande kurser. Samtidigt har lärarlaget diskuterat om kursen i nuvarande form är för avancerad för studenter i detta skede av utbildningen.

Lärarna har särskilt noterat att många studenter haft svårt att förstå vad ett samhällsproblem är och hur det kan omsättas i en forskningsbar frågeställning, samt hur olika metoder kan användas för att belysa ett och samma problem. Arbetet med frågeställningar behöver därför få mer stöd i kursen.

Instruktionerna till studenterna var att de skulle använda olika metoder för att besvara samma frågor inom ramen för temat utmaningar för hållbar omställning i Malmö. Vissa grupper valde frågeställningar/teman där vissa metoder var mer lämpade för empirisk undersökning än andra. I praktiken upplevdes därför metodtillämpningen som utmanande och svårgenomförbart.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Studenternas kursvärderingar och lärarlagets erfarenheter pekar i stort sett i samma riktning. Kursens grundidé – att studenterna praktiskt prövar flera metoder och följer forskningsprocessen från frågeställning till analys och redovisning – uppskattas och bör behållas. Kursens upplägg, tidsplan och instruktioner behöver däremot utvecklas, vilket är väntat när en kurs ges för första gången.

Frågeställningar och vetenskapsteoretisk grund. Både lärare och studenter pekar på att arbetet med att formulera problem och frågeställningar är en svår men central del av kursen. Studenterna behöver mer stöd i att förstå vad ett samhällsproblem är, hur det kan formuleras som en forskningsbar fråga och hur olika metoder kan användas för att belysa samma problem. Nästa gång kursen ges behöver studenterna ges större flexibilitet att formulera frågor anpassade till metoderna, och i mindre utsträckning styras av ett gemensamt och övergripande tema. Lärarlaget föreslår därför att vetenskapsteoriföreläsningen delas upp i två delar: en om vetenskapsteori och en om olika typer av data och studier samt om att formulera problem. Instruktionerna till de examinerande momenten uppdateras för att ge studenterna mer flexibilitet.

Metodreflektion och examinationernas inbördes roller. Lärarlaget anser att diskussionen om varje metods möjligheter och begränsningar är viktig och bör ingå i grupprapporten. Presentationen bör fokusera på en avslutande reflektion över processen snarare än på att redovisa resultat, eftersom resultaten redan redovisas i rapporten. En sådan rollfördelning kan också bemöta studenternas synpunkt att presentationen upplevs som en upprepning av rapporten.

Arbetsbelastning och tidsplan. Studenterna upplever kursen som stressig, med lite tid för varje metod och flera examinerande moment i slutet av kursen. Detta hänger delvis samman med lärarlagets fråga om kursen är avancerad. Flera grupper dröjde dessutom med att påbörja grupparbetet, och det bidrog antagligen till stress bland vissa studenter.

Instruktioner, stöd och samordning. Instruktionerna till grupprapporten behöver förtydligas, bland annat när det gäller om bilagor ska ingå, att kurslitteraturen ska användas. Instruktionerna uppdateras inför kursstart. Eftersom flera lärare medverkar i kursen behöver lärarlaget också samordna informationen till studenterna och säkerställa att alla som bedömer känner till kursens samtliga moment. Lärarna behöver betona att gruppuppgiften behöver påbörjas på en gång, och att övningarna ska genomföras i direkt anslutning till föreläsningar om metoderna där övningsuppgifterna presenteras.

Utvecklings-/åtgärdsplan:
Kursen gavs för första gången VT26, och det finns därför inga åtgärder från tidigare kursrapporter att följa upp.

Förslag på åtgärder inför VT27:

- Dela upp vetenskapsteoriföreläsningen i två delar: (1) vetenskapsteori och (2) olika typer av data och studier samt att formulera problem och frågor. Ansvarig: KA. Tidplan: inför kursstart VT27.
- Ge mer stöd i arbetet med frågeställningar, med möjlighet att ha olika frågeställningar till olika metoder. Instruktionerna till examinerande moment uppdateras. Ansvarig: KA i samråd med lärarlaget. Tidplan: VT27.
- tidsplanen: tydliggör för studenterna att de måste påbörja övningsuppgifterna direkt efter föreläsningar om metoderna och introduktionen av övningarna ges. Ansvarig: KA i samråd med lärarlaget. Tidplan: inför kursstart VT27.
- Låt presentationen fokusera på en avslutande reflektion över processen, och låt grupprapporten innehålla en diskussion om varje metods möjligheter och begränsningar. Ansvarig: KA. Tidplan: VT27.
- Förtydliga instruktionerna till grupprapporten (bilagor, användning av kurslitteratur) och se till att alla instruktioner är färdiga vid kursstart. Ansvarig: KA. Tidplan: inför kursstart VT27.
- Se över handledningens form och omfattning, t.ex. fler och gruppvisa handledningstillfällen och färre långa uppehåll utan schemalagd kontakt med lärare. Ansvarig: KA. Tidplan: VT27.
- Gemensamt planeringsmöte för lärarlaget före kursstart för att samordna information, instruktioner och bedömning. Ansvarig: KA. Tidplan: inför kursstart VT27.

Publicering och arkivering **(Ombesörjs av studieadministratör)**

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.
Studenterna meddelas om publiceringen.
Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.