

Kursrapport Fakulteten för teknik och samhälle

Kursrapporten baserar sig på studenternas synpunkter och inlämnade kursvärderingar, tentamensresultat och lärarnas förslag till utveckling. Kursrapporten publiceras på kurssidans och på Canvas.

Kursnamn	Webbtjänster
Kurskod	DA109A
Termin	Ht21
Antal registrerade	83
Kursansvarig	Johan Holmberg

<input type="checkbox"/>	Kursrapporten är publicerad på kurstillfällets Canvas-sida
<input type="checkbox"/>	Kursrapporten är publicerad på kursens webbplats

Kursvärdering

Antal svar på obligatorisk kursvärdering	17
--	----

Obligatorisk kursvärdering har skett genom:

<input checked="" type="checkbox"/>	Endast standardmall via SSR (Sunet Survey and Report)
<input type="checkbox"/>	Standardmall utökad med egna frågor via SSR
<input type="checkbox"/>	I egen regi av kursansvarig
Om kursvärdering skett i egen regi av kursansvarig beskrivs tillvägagångssätt här.	

Eventuella ytterligare värderingsmoment som skett under kursen

<input type="checkbox"/>	Separat enkät
<input type="checkbox"/>	Muntligt i helklass
<input checked="" type="checkbox"/>	Muntligt i mindre grupper
<input type="checkbox"/>	Annat sätt
Om "annat sätt" är ikryssat ovan beskrivs tillvägagångssätt här.	

Kommentarer till kursvärderingar

Generellt ges god kritik mot kursen. Föreläsningarna får mestadels bra omdömen, men några påpekar i vanlig ordning att föreläsaren emellanåt pratar för snabbt. Examinationsformerna uppskattas, även om vissa aspekter av dem kan förbättras. Relevant kritik levereras mot det faktum att den sista föreläsningen hamnade efter artikelns inlämningsdag, vilket är en stor miss från kursansvarigs sida.

Laborationerna får blandad respons – några gillar dem, andra tycker att de är för stora och hade mått bra av att delas upp i mindre delar. Några studenter

önskar bättre instruktioner. En ytterst relevant kommentar är att laborationerna behöver gås igenom ytterligare en gång inför labtillfällena, speciellt som verktygen som används utvecklas snabbt.

Vad gäller examinationen, så uppskattas artikeln, även om några studenter anser att responsen varit långsam. Detta beror delvis på det faktum att terminen bryts av julen och därför försvinner två veckor till semester. Projektet anses över lag vara bra, men några studenter uttrycker frustration över sina gruppmedlemmar. Ett antal studenter att projektgrupperna sätts samman av läraren. Detta är ett återkommande önskemål, men vid varje tillfälle där detta erbjudits under tidigare kursomgångar har detta röstats ner av studenterna.

En student påpekar att ingen genomgång av JavaScript ges i kursen, vilket inte stämmer. Däremot uteblev 2/3 av kursdeltagarna från det momentet, vilket är svårt att åtgärda från lärarens sida.

Examinationsresultat

	Examinationsresultat ser ut som förväntat
x	Examinationsresultat avviker från förväntat
Det var färre som blev godkända på artikeln än vanligt. När den här utvärderingen skrivs har den andra bedömningsomgången för artikeln påbörjats. Det är möjligt att amanuensernas bedömningar varit lite väl hårda, detta måste analyseras vidare.	

Rekommendationer och prioriteringar för kursutveckling

Laborationerna behöver gås igenom ytterligare inför kursstart.

Eventuellt kan det exempel-API som används i kursen ses över och göras om, då några enstaka studenter önskat detta. Föreläsningen om säkerhet skulle kunna göras om något för att tala närmare om CORS.

Introduktionstexten inför projektet kan behöva ses över och förbättras. Vad gäller projektet bör även examinationsmomentet ses över för att säkerställa att alla studenter i grupperna är delaktiga i arbetet.