

Kursrapport Fakulteten för teknik och samhälle

Kursrapporten baserar sig på studenternas synpunkter och inlämnade kursvärderingar, tentamensresultat och lärarnas förslag till utveckling. Kursrapporten publiceras på kurssidan och på Canvas.

| | |
|---------------------------|---|
| Kursnamn | Introduktion till studier i datavetenskap |
| Kurskod | DA211A |
| Termin | Ht22 |
| Antal registrerade | 180 |
| Kursansvarig | Kristina Allder |

| | |
|-------------------------------------|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Kursrapporten är publicerad på kurstillfällets Canvas-sida |
| <input type="checkbox"/> | Kursrapporten är publicerad på kursens webbplats |

Kursvärdering

| | |
|--|----|
| Antal svar på obligatorisk kursvärdering | 53 |
|--|----|

Obligatorisk kursvärdering har skett genom:

| | |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Endast standardmall via SSR (Sunet Survey and Report) |
| <input type="checkbox"/> | Standardmall utökad med egna frågor via SSR |
| <input type="checkbox"/> | I egen regi av kursansvarig |
| Om kursvärdering skett i egen regi av kursansvarig beskrivs tillvägagångssätt här. | |

Eventuella ytterligare värderingsmoment som skett under kursen

| | |
|--|---------------------------|
| <input type="checkbox"/> | Separat enkät |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Muntligt i helklass |
| <input type="checkbox"/> | Muntligt i mindre grupper |
| <input type="checkbox"/> | Annat sätt |
| Ett tillfälle gavs vid sista föreläsningen för att föra en muntlig diskussion om kursen men ett fåtal studenter (ca 20) deltog i föreläsningen och diskussionen. | |

Kommentarer till kursvärderingar

Det har uppskattats att få en bakgrund till ämnet och en introduktion till vad akademiskt skrivande innebär och överlag har upplägget av kursen ansetts varit bra.

De största problemen som tas upp är problemen med att synka bedömning av uppsatser mellan lärare samt att instruktionerna för uppsatserna upplevts som svåra att förstå.

Examinationsresultat

| | |
|--|---|
| x | Examinationsresultat ser ut som förväntat |
| | Examinationsresultat avviker från förväntat |
| Resultat och genomströmning ligger på en förväntad nivå. | |

Rekommendationer och prioriteringar för kursutveckling

Kommentarer nedan baseras på svar i kursvärdering, diskussion vid sista föreläsningen, synpunkter från programråd samt synpunkter från lärare och studenter som framkommit i mer informella samtal.

Kursen kommer i många moment att göras om avsevärt men vissa moment som fungerat bra kommer att behållas med i stort samma upplägg.

För övningar i referenshantering och kamratgranskning, workshop informationssökning och etikseminarier sker mindre justeringar av material.

Momentet med läsgrupper fungerade dåligt men var till hjälp för de studenter som nyttjade detta. Momentet i sig självt stryks men arbetas om och införlivas med den ena av den ena uppsatsen på ett annat sätt. Även drop-in hjälp för uppsatserna styrkt då endast ett fåtal studenter nyttjat dessa och läraren mest suttit och väntat i en tom sal. Denna hjälp kan ges i samband med andra moment eller via annan kontakt med lärare.

Workshop Studieteknik och Under huven förlängs från 2 till 3 timmar för att hinna ge en mer muntlig återkoppling och hjälp till studenterna. I övrigt planeras inga större förändringar av dessa moment.

Uppsats Datavetenskap kommer att förändras mer avsevärt. Uppsatsen förkortas ifråga om antalet ord men mer tyngd kommer att ligga på att diskutera källor framför att redogöra för dessa refererande. Uppsatsen kommer att helt utgå från givna källor då det varit ont om tid för studenter att söka egna källor. Kamratgranskning kommer att ske i mindre grupper som lärarlett seminarium (ersätter läsgrupperna från HT22) men studenter kommer fortfarande att behöva ge viss skriftlig återkoppling från seminariet.

Uppsats Etik kommer eventuellt att minskas något i omfattning av antalet ord men processen behålls på motsvarande sätt som HT22. Förhoppningen är att seminariet från den första uppsatsen kommer att ha gett studenterna bättre vägledning i att ge kamratgranskning. Mindre justeringar av ämnen och källor kommer att ske.

Momentet om muntlig presentation förstärks med en extra föreläsning och momentet om informationssökning kopplas mer ihop med detta. Studenterna utgår fortfarande från sin uppsats i ämnet datavetenskapens historia men lägger inför den muntliga presentationen till egna källor. Presentationstiden förlängs något.

Problemet med många lärare som gör bedömningar är ett kvarstående problem utan helt given lösning då kursen är för stor för att en enda lärare ska kunna göra bedömningar av alla uppsatser. Riktlinjer för granskning och bedömning uppdateras och ses över löpande där problem identifieras.

Instruktioner för uppsatserna kommer att ses över för att försöka göra dessa tydligare i samband med att momenten justeras av andra orsaker.