

Kursrapport Fakulteten för teknik och samhälle

Kursrapporten baserar sig på studenternas synpunkter och inlämnade kursvärderingar, tentamensresultat och lärarnas förslag till utveckling. Kursrapporten publiceras på kurssidan och på Canvas.

Kursnamn	Objektorienterad spelprogrammering
Kurskod	DA315A
Termin	Ht25
Antal registrerade	54
Kursansvarig	Jeanette Eriksson

☒	Kursrapporten är publicerad på kurstillfällets Canvas-sida
☐	Kursrapporten är publicerad på kursens webbplats

Kursvärdering

Antal svar på obligatorisk kursvärdering	11
--	----

Obligatorisk kursvärdering har skett genom:

☒	Endast standardmall via Reflex
☐	Standardmall utökad med egna frågor via Reflex
☐	I egen regi av kursansvarig

Eventuella ytterligare värderingsmoment som skett under kursen

☒	Separat enkät
☐	Muntligt i helklass
☒	Muntligt i mindre grupper
☐	Annat sätt
Vi hade en mitterminsutvärdering i Canvas med stort deltagande. Dessutom samtal med studenterna under labbarna.	

Kommentarer till kursvärderingar

Endast 11 av 54 som svarat. Andelen som anser sig ha uppfyllt lärandemålen är hög vilket är glädjande. Även hur väl examinationsformerna ger möjlighet att visa vad man kan, förväntningar på kursen och möjligheten att ta eget ansvar anses uppfyllda till hög grad. Mer blandat är det för arbetsformerna. Frågan är om det är för att många studenter valde att inte komma på labbarna eller inte. Detta är svårbedömt.

Studenterna vill gärna ha mer genomgångar där läraren förklarar hur denne skulle ha tänkt om denne gjorde uppgiften. Föreläsningarna ansågs vara för konceptuella och code-alongen var bra men det behövs mer förklaringar. Detta är alla synpunkter som jag kan förstå och som vi kan ta vidare till nästa kurstillfälle.

Examinationsresultat

X	Examinationsresultat ser ut som förväntat
	Examinationsresultat avviker från förväntat
Lite märkligt att det är många som anmäler sig till tentan/omtentan inte kommer.	

Rekommendationer och prioriteringar för kursutveckling

Från hösten 2026 har vi en ny kursplan. Vi har haft problem med närvaro speciellt detta år. Vi anser det väldigt viktigt att studenterna diskuterar programmering för att få en djupare förståelse för programmeringen. Därför har vi i den nya kursplanen ett lärandemål som adresserar detta.

Vi skall naturligtvis ta med synpunkterna som kommit fram i den här utvärderingen.

- Djupare förklaring i code-along
- Lärarna gör konkreta exempel på hur ett program skall struktureras och vilka val denne skulle gjort.
- Översyn av uppgifterna (vilket vi i viss mån gör varje år.
- Vi tänker att föreläsningarna som vi hade i denna kurs skall spelas in och istället skall vi ha de grundläggande C# föreläsningarna på plats.

Instruktioner och anvisningar

Denna del av kursrapporten är endast avsedd som stöd till kursansvarig för att skapa kursrapporten och sidorna avlägsnas innan publicering.

Kursnamn är det fullständiga kursnamn som kursen har i kursplanen. Exempelvis Datavetenskap: Forskningsmetodik eller Introduktion till programmering och inbyggda system

Kurskod är den kod som kursen identifieras med, exempelvis DA350A eller MT158A.

Termin är vilken termin/kurstillfälle som kursrapporten avser, exempelvis VT20 eller HT19.

Antal registrerade är antal registrerade studenter på kursen tre veckor efter kursstart (det vill säga antal registrerade efter att tidiga avbrott gjorts).

Kursansvarig är namnet på den lärare som är kursansvarig och som ansvarar för att skriva kursrapporten. Andra lärare kan dock ha varit delaktiga i kursens genomförande och sammanställande av kursrapporten. Andra lärares namn anges inte.

Fälten ovan fylls i av studieadministrationen.

Det ska registreras i kursrapporten om denna är publicerad på kursens webbsida och det aktuella kurstillfällets Canvas-sida. Detta fylls i av den person som ansvarar för publiceringen.

Kursvärdering

Antal svar på obligatorisk kursvärdering är antalet som lämnade in en kursvärdering eller på annat sätt aktivt deltagit om en alternativ metod i egen regi använts (fylls i av studieadministrationen om kursvärdering görs via SSR i regi av studieadministrationen).

Obligatorisk kursvärdering har skett genom innebär att redovisa vilket tillvägagångssätt som använts för kursvärderingen. Sätt anges genom att bocka för aktuellt alternativ. Det finns tre alternativ varav **endast ett** ska bockas för:

- **Endast standardmall via SSR** (Sunet Survey and Report): Det är denna som studieadministrationen organiserar om inget annat anges till studieadministrationen för kursen. Bocka för det här alternativet om du använt standardmallen via studieadministrationen utan att göra några justeringar.
- **Standardmall utökad med egna frågor via SSR**: Bocka för det här alternativet om du utökat standardmallen som studieadministrationen organiserar med egna kursspecifika frågor. Tillagda frågor behöver inte redovisas här. De finns arkiverade med själva kursvärderingen.
- **I egen regi av kursansvarig**: Bocka för det här alternativet om kursvärdering ej genomförts med något av de två alternativen ovan. Kursvärderingen har då organiserats av kursansvarig utanför studieadministrationens regi. Kursansvarig är då också ansvarig för sammanställningen av kursvärderingen. Om kursansvarig organiserat kursvärdering i egen regi så ska tillvägagångssättet beskrivas kortfattat. Specifika frågor behöver inte redovisas här utan redovisas via den sammanställning kursansvarig då gör av kursvärderingen. Exempelvis *kursvärdering har genomförts anonymt på paper i samband med*

presentationer i slutet av kursen eller kursvärdering har genomförts anonymt med Mentimeter i samband med föreläsning vecka 22.

Om det gjorts ytterligare värderingsmoment beskrivs dessa enligt nedan. Det är inte nödvändigt att genomföra ytterligare värderingsmoment. Om detta inte skett lämnas fälten nedan tomma.

Eventuella ytterligare värderingsmoment som skett under kursen syftar till att redovisa om kursrapporten även baseras på andra organiserade värderingsmoment än det obligatoriska moment som det syftas på ovan. Med organiserat moment avses här att detta tillfälle ska vara annonserat för studenterna så att de på förhand vet att det kommer och att de har möjlighet att ge synpunkter vid det här tillfället. Detta syftar inte på att det sannolikt förekommit spontana diskussioner med studenter eller synpunkter från studenter som vägs in i kursrapporten utan om där är ytterligare några formellt organiserade moment som gett studenterna möjlighet till kursvärdering. Där finns fyra alternativ, där flera alternativ kan vara aktuella att bocka för:

- **Separat enkät** avser om man genomfört en eller flera enkäter som innebär någon form av kursvärdering. Enkäter kan vara digitala via exempelvis Canvas eller Mentimeter eller delats ut pappersenkäter.
- **Muntligt i helklass** avser om där getts ett eller flera tillfällen att muntlig ge och/eller diskutera synpunkter på kursen i helklass.
- **Muntligt i mindre grupper** avser om där getts ett eller flera tillfällen att muntlig ge och/eller diskutera synpunkter på kursen i mindre grupper än helklass där varje student kan få mer utrymme att uttrycka sina åsikter.
- **Annat sätt** avser om det genomförts ytterligare värderingsmoment på något annat sätt än de tre alternativen ovan. Om annat sätt är angivet ska tillvägagångssättet beskrivas kortfattat.

Kommentarer till kursvärderingar avser att kursansvarig ska kommentera resultatet av kursvärderingarna. Kommentarer riktas till nuvarande och kommande studenter på kursen. Det är därför inte nödvändigt att i kommentarerna förklara vad olika kursmoment innebär eller liknande. Läsaren kan förväntas ha kännedom om kursens struktur och upplägg. Relevanta saker att ta upp här är exempelvis att kommentera om det finns något resultat i kursvärderingen som inte var väntat eller om det finns någon vanligt förekommande kritik eller resultat som kan behöva förklaras eller sättas i ett sammanhang.

Examinationsresultat

Med examinationsresultat avses resultat från alla former av examination som förekommit på kursen (salstentamen, laborationer, inlämningsuppgifter med mera). Ange om examinationsresultatet över lag var som förväntat eller inte. Om det finns separata examinationsmoment som skilde sig mycket åt i hur de föll ut i förhållande till förväntat resultat (exempelvis förväntad antal godkända på en skriftlig tentamen men mycket lågt antal godkända på en inlämningsuppgift) så kan bägge alternativen bockas för.

Om alternativet att examinationsresultat avviker från det som var förväntat så kommenteras denna avvikelse och vad eventuella orsaker till avvikelsen kan bestå i. Kommentarer kan ges även om examinationsresultatet ser ut som förväntat men det finns någon aspekt som behöver lyftas fram.

Rekommendationer och prioriteringar för kursutveckling

Ange kortfattat vilka rekommendationer och prioriteringar som bör göras till kommande kurstillfälle utifrån resultat av kursvärderingar och i förhållande till examinationsresultat.