

## Kursrapport Fakulteten för teknik och samhälle

Kursrapporten baserar sig på studenternas synpunkter och inlämnade kursvärderingar, tentamensresultat och lärarnas förslag till utveckling. Kursrapporten publiceras på kurssidan och på Canvas.

<b>Kursnamn</b>	Forskningsmetodik
<b>Kurskod</b>	DA333A
<b>Termin</b>	Vt22
<b>Antal registrerade</b>	81
<b>Kursansvarig</b>	Carl Johan Gribel

	Kursrapporten är publicerad på kurstillfallets Canvas-sida
	Kursrapporten är publicerad på kursens webbplats

### Kursvärdering

Antal svar på obligatorisk kursvärdering	11 (13.58%)
------------------------------------------	-------------

Obligatorisk kursvärdering har skett genom:

<input checked="" type="checkbox"/>	Endast standardmall via SSR (Sunet Survey and Report)
<input type="checkbox"/>	Standardmall utökad med egna frågor via SSR
<input type="checkbox"/>	I egen regi av kursansvarig
Om kursvärdering skett i egen regi av kursansvarig beskrivs tillvägagångssätt här.	

### Eventuella ytterligare värderingsmoment som skett under kursen

<input type="checkbox"/>	Separat enkät
<input type="checkbox"/>	Muntligt i helklass
<input checked="" type="checkbox"/>	Muntligt i mindre grupper
<input checked="" type="checkbox"/>	Annat sätt
Om "annat sätt" är ikryssat ovan beskrivs tillvägagångssätt här.	
Annat sätt = Programrådsmöten för Sys- och IA-programmen. Studentrepresentanter som närvarade vid dessa möten gav omfattande feedback till kursen.	

### Kommentarer till kursvärderingar

Kommentarer skrivs här

Studenterna visar uppskattning för föreläsningarna, föreläsarna, och materialet i kursen överlag. Många uttrycker att detta är en kurs som är viktig för deras utbildning och för kommande examensarbeten i synnerhet.

Studenterna uttrycker uppskattning för seminarierna. Seminarium 2 (Granskning av vet. artiklar) och 3 (Kamratgranskning) bytte plats som experiment 2021, och detta byte verkar fungera bra med inlämningsmomenten. Flera studenter uttrycker, både inom ramen för den aktuella utvärderingen och vid informella möten under kursens gång, att de uppskattar formatet med mindre grupper under Seminarium 4 (Presentationer).

Studenterna verkar uppskatta den iterativa skriv- och inlämningsprocessen för den större kursuppgiften (förslag till forskningsstudie). Jag som kursansvarig upplever att denna process tydligt höjer kvaliteten på de inlämnade texterna.

Kursen har ett jämförelsevis stort antal föreläsare. Detta ger ett brett perspektiv på ämnet, men kan också, vilket påtalas i utvärderingen, ha bieffekter som överlappande material och, i viss mån, subjektivitet (naturligt förekommande inom föreläsarnas respektive fält). Arbetet med att hålla föreläsningsserien koherent hålls löpande, och vi bör fortsätta kommunicera nämnda omständigheter till studenterna i ett tidigt skede i syfte att skapa rätt förväntningar.

### Examinationsresultat

x	Examinationsresultat ser ut som förväntat
	Examinationsresultat avviker från förväntat
Kommentar skrivs här	

### Rekommendationer och prioriteringar för kursutveckling

Kursen fungerar väl i sitt nuvarande upplägg och inga större förändringar är planerade.