

Kursrapport Fakulteten för teknik och samhälle

Kursrapporten baserar sig på studenternas synpunkter och inlämnade kursvärderingar, tentamensresultat och lärarnas förslag till utveckling. Kursrapporten publiceras på kurssidan och på Canvas.

Kursnamn	Systemutveckling och projekt I
Kurskod	DA336A
Termin	VT22
Antal registrerade	146
Kursansvarig	Kristina Allder

<input checked="" type="checkbox"/>	Kursrapporten är publicerad på kurstillfällets Canvas-sida
<input type="checkbox"/>	Kursrapporten är publicerad på kursens webbplats

Kursvärdering

Antal svar på obligatorisk kursvärdering	23
--	----

Obligatorisk kursvärdering har skett genom:

<input checked="" type="checkbox"/>	Endast standardmall via SSR (Sunet Survey and Report)
<input type="checkbox"/>	Standardmall utökad med egna frågor via SSR
<input type="checkbox"/>	I egen regi av kursansvarig
Om kursvärdering skett i egen regi av kursansvarig beskrivs tillvägagångssätt här.	

Eventuella ytterligare värderingsmoment som skett under kursen

<input type="checkbox"/>	Separat enkät
<input type="checkbox"/>	Muntligt i helklass
<input checked="" type="checkbox"/>	Muntligt i mindre grupper
<input type="checkbox"/>	Annat sätt
I samband med avslutande seminarier i grupper om cirka 20 studenter hölls en kortare muntlig diskussion om kursen och vad som fungerat bra och vad som kan förbättras. Ungefär 120 studenter totalt deltog vid dessa tillfällen.	

Kommentarer till kursvärderingar

De öppna projekten uppskattas i stort och även formatet att första ha teori-delen och sedan projektdelen av kursen. De förinspelade föreläsningarna uppskattas generellt.

Det upplevs som svårt att hitta saker på kursplatsen på Canvas då där är mycket material. Kursen har genom åren prövat flera olika upplägg för hur

kursplatsen på Canvas organiseras men det finns inget som passar alla eller är uppenbart det bästa (det går inte att skapa en kursspecifik meny på kursplatsen). Förslag finns på att skapa en sida men en "sitemap" för att underlätta.

Det är mycket att läsa och förstå i teoridelen och vi är medvetna om detta. För många av studenterna är detta den första tyngre teoretisk kurs man stöter på. Det format på workshoppar som användes under teoridelen verkar fungera som ett bra stöd för inläring. Närvaron på dessa workshops var dock något låg och det har varit svårt att avgöra exakt vad detta beror på då det var ett av få moment som hölls på campus under denna period på grund av pandemirestriktioner.

Tyvärr har det inte uppnåtts någon bra stabilitet i handledare detta år heller utan kursen hade många nya handledare vilket orsakade viss osäkerhet för vissa grupper. Kontrollpunkter och drop-in-hjälp kunde delvis kompensera detta men inte helt. Hänsyn har tagits till detta i bedömningar av slutinlämningar.

Testdagarna skulle behöva bättre struktur, framförallt den första testdagen. Grupperna är ofta på väldigt olika nivå i status för hur mycket som är implementerat. Detta gäller främst den första testdagen. Id den andra testdagen var grupperna mer på liknande nivåer och det fanns mer att testa mellan grupperna. Testdag två upplevdes av många grupper som ett bra tillfälle att genomföra användbarhets/spel-tester på.

Hur YouTrack ska användas behöver mer instruktioner och hjälp. Det önskas också en kontrollpunkt för YouTrack.

Workshop för Git önskas komma tidigare och kan behöva ge mer stöd för språk/miljö-specifika omständigheter. Det är bättre med tidig Git-workshop även om det blir fler workshoppar de första två veckorna på projektet.

Examinationsresultat

x	Examinationsresultat ser ut som förväntat
	Examinationsresultat avviker från förväntat
Andel godkända på tentamen och projekthinlämningar ligger som förväntat och i linje med tidigare år.	

Rekommendationer och prioriteringar för kursutveckling

Strukturen av kursplatsen kan inte förändras i större utsträckning då den är låst till hur Canvas fungerar. Till nästa kurstillfälle kan en sitemap skapas för att se om det underlättar att hitta saker.

Det bör övervägas att införa något incitament för att delta i workshops under teorimomentet. Detta kan handla om exempelvis bonuspoäng till tentan om man deltar aktivt på workshop eller blir godkänd på ett visst antal duggor i samband med workshop. Ett sådant incitament mottogs som ett bra förslag i samband med seminarier och programråd.

Tjänsteplanering för vilka personer som blir satta på kursen som handledare ligger inte helt hos kursansvarig men problemet kommer att påpekas. Material med instruktioner till handledare bör också ses också över igen samt hur handledningen kan följas upp vid möten för lärare på kursen.

Testdagarna bör struktureras om. Förslag finns om att grupperna gör en självvärdering någon dag innan testdagen och lärargruppen parar sedan ihop grupper med liknande status och behov. Det kan tryckas tydligare på att testdag två kan nyttjas för användbarhet/spel-tester. Det bör också finans någon form av närvaro av lärare vid testdagen. Detta förslag mottogs positivt av grupper och vid programråd.

Workshop för YouTrack bör ses över och det ses över att vissa grupper verkade kunna gå från denna utan att helt satt upp rätt saker i YouTrack. Förslag finns om att lägga en uppföljande föreläsning efter workshoppen (så att man sett verktyget) där man kan gå igenom mer av hur YouTrack bör användas och hur issues bör skapas för att stötta planeringen. Det ses över om man kan lägga in en kontrollpunkt för YouTrack i schemat och budgeten.

Workshop för Git schemaläggs tidigare och föregås av en gemensam föreläsning för att studenterna ska ha lite mer förståelse för hur Git fungerar innan workshoppen.

Det har varit mycket få som nyttjat drop-in-hjälp eller möjlighet att boka tid för hjälp. Formatet på detta ses över med tydligare tidsbokning för grupper så assistenter/lärare inte behöver sitta i en sal utan någon som vill ha hjälp samt att grupperna känner att de är garanterade en tid för hjälp (vissa undvek hjälpen för att de trodde att där var mycket folk och att man ändå inte skulle hinnat få hjälp). Det minskade behovet av hjälp på kursen verkar delvis också bero på striktare förkunskapskrav till kurser som införts generellt på programmen.

Hur granskning genomförs och organiseras på RS-möten bör ses över och begränsas bättre och ha ett tydligare fokus vid olika tillfällen.

På sikt (slår igenom VT24) blir kursen uppdelad så att Spelutveckling kommer att ha en separat kursplan och Informationsarkitekt och Systemutvecklare kvarstår på DA336A. Där är aspekter som gör att det blir lite mycket av ”minsta gemensamma nämnare” för programmen i och med denna samläsning vilket är hämmande för alla inblandade program. Teoridelen kommer att behållas som en gemensam del men projektdelen av kursen kommer att delas upp och ha något annorlunda genomförande (motsvarande lösning finns mellan kurserna DA336A och DA393A). I den mån det går att göra inom nuvarande kursplan kommer denna separation att påbörjas praktiskt redan VT23.