

Kursrapport Fakulteten för teknik och samhälle

Kursrapporten baserar sig på studenternas synpunkter och inlämnade kursvärderingar, tentamensresultat och lärarnas förslag till utveckling. Kursrapporten publiceras på kurssidan och på Canvas.

Kursnamn	Objektorienterad programmering
Kurskod	DA339A
Termin	HT22
Antal registrerade	175
Kursansvarig	Kristina Allder

<input checked="" type="checkbox"/>	Kursrapporten är publicerad på kurstillfällets Canvas-sida
<input type="checkbox"/>	Kursrapporten är publicerad på kursens webbplats

Kursvärdering

Antal svar på obligatorisk kursvärdering	19
--	----

Obligatorisk kursvärdering har skett genom:

<input checked="" type="checkbox"/>	Endast standardmall via SSR (Sunet Survey and Report)
<input type="checkbox"/>	Standardmall utökad med egna frågor via SSR
<input type="checkbox"/>	I egen regi av kursansvarig
<input type="checkbox"/>	

Eventuella ytterligare värderingsmoment som skett under kursen

<input type="checkbox"/>	Separat enkät
<input type="checkbox"/>	Muntligt i helklass
<input type="checkbox"/>	Muntligt i mindre grupper
<input type="checkbox"/>	Annat sätt
<input type="checkbox"/>	

Kommentarer till kursvärderingar

Med så få svar går det inte att dra några direkta slutsatser från kursvärderingsenkäten. Svaren i enkäten är som förväntat med så få svar också mycket spretiga då de som är mest eller minst nöjda är de som tenderar att svara i första hand. Se kommentarer generellt för kursen i samband med rubriken "Rekommendationer och prioriteringar för kursutveckling" nedan.

Examinationsresultat

x	Examinationsresultat ser ut som förväntat
x	Examinationsresultat avviker från förväntat
<p>I stort ser resultaten ut som förväntat och har generellt gått upp till ”normala” nivåer efter pandemin då genomströmning legat lite lägre än tidigare. Det som sticker ut är att U3 hade dubbelt så många godkända på det ordinarie tillfället gentemot tidigare år. Detta får ses som något positivt och uppgiften hade formats om en del gentemot tidigare år.</p>	

Rekommendationer och prioriteringar för kursutveckling

Rekommendationer baseras på information från de svar som finns i kursvärderingen, synpunkter från programråd och lärares intryck från kursen samt synpunkter från mer informella samtal med studenter och assistenter på kursen.

Överlag uppskattas kursen och fungerar bra. Där är vissa moment som kan behöva mer justeringar och dessa tas upp nedan.

Inlämningsuppgift U1 fungerar bra i stort. Många hade dock kompletteringar att göra gällande diagram samt att studenterna kände att diagrammen inte bedömdes tillräckligt väl för U1. Därför införs en extra obligatorisk workshop som fokuseras på diagram kopplade till U1 som en del av examinationen.

U3 fungerade bättre i år och ändringen att få göra denna i grupper om 2 har gjort att uppgiften fungerar bättre än HT21. Ytterligare justeringar kommer att göras för att placera visa föreläsningar bättre i förhållande till uppgiften. Många hoppade över den workshop som fanns kopplad till uppgiften men som de som närvarade upplevde var till stor hjälp. Därför har denna gjorts om till en obligatorisk workshop som en del av uppgiftens examination (motsvarande som tänkt för U1).

Ganska många studenter upplevdes vara lite slarviga med att genomföra labbar i första delen av kursen vilket skapade onödiga svårigheter för den obligatoriska L10. Därför kommer L5 också att bli en obligatorisk labb (har varit detta tidigare) för att studenterna ska vara bättre förberedda inför L10 och U1.

L19, som är en obligatorisk labb, krävde i år på campus mycket mer tid än planerat (brandlarmet som kom på det ordinarie tillfället underlättade inte situationen). Denna labb har inför HT23 planerats med mindre grupper och större bemanning än HT22 för att inte få samma problem med kö för redovisningar.

L16 och L21 behöver tydligare instruktioner ifråga om vad som krävs för godkänd laboration.

Föreläsningar i den senare delen av kursen har skiftats runt lite för att stötta U3 och U4 bättre. Dessa föreläsningar kan generellt också behöva lite mer kodexempel gällande händelsehantering och GUI samt bättre använda sekvensdiagram för att illustrera flöde i kod och förbereda studenterna på att använda denna typ av diagram.

Att kursen är den del av en längre progression inom programmering behöver lyftas fram tydligare för studenterna. Det behöver tydliggöras att vissa saker bedöms lite mer generöst i den här första kursen och att det på sikt ställs högre krav på utformandet av kod och diagram.

Tentor planeras att övergå i digitala tentor på campus. Studenterna har ställt sig ok till att rita diagram med verktyg om en introduktion ges för dessa verktyg. Det bör dock finnas möjlighet att lämna in diagram på papper också för de som känner att verktygen för diagram på de digitala tentorna blir för plottrigt att få rätt på med tidspress.

Om möjligt bör rutiner för kodgranskning förstärkas för att bättre förbereda studenterna inför DA343A termin 2.

Det finns ett återkommande problem med bedömningar av labbar och inlämningsuppgifter då många olika assistenter och lärare deltar i dessa. Olika sätt att göra detta bättre pågår alltid och riktlinjer för bedömning förtydligas löpande där problem uppmärksammas. De workshoppar som införs för U1 och U3 är också en del av att försöka avhjälpa vissa delar av denna problematik.

Vi vill också lyfta att många studenter har påpekat att Digihubben som universitetet driver varit ett stort stöd att ha utöver de schemalagda hjälptillfällena. Vi hoppas Digihub blir kvar som en permanent studieverkstad för universitetets studenter.