

Kursrapport Fakulteten för teknik och samhälle

Kursrapporten baserar sig på studenternas synpunkter och inlämnade kursvärderingar, tentamensresultat och lärarnas förslag till utveckling. Kursrapporten publiceras på kurssidan och på Canvas.

Kursnamn	Objektorienterad programmering
Kurskod	DA339A
Termin	Ht23
Antal registrerade	202
Kursansvarig	Kristina Alder

<input checked="" type="checkbox"/>	Kursrapporten är publicerad på kurstillfällets Canvas-sida
<input type="checkbox"/>	Kursrapporten är publicerad på kursens webbplats

Kursvärdering

Antal svar på obligatorisk kursvärdering	43
--	----

Obligatorisk kursvärdering har skett genom:

<input checked="" type="checkbox"/>	Endast standardmall via Reflex
<input type="checkbox"/>	Standardmall utökad med egna frågor via Reflex
<input type="checkbox"/>	I egen regi av kursansvarig
Om kursvärdering skett i egen regi av kursansvarig beskrivs tillvägagångssätt här.	

Eventuella ytterligare värderingsmoment som skett under kursen

<input type="checkbox"/>	Separat enkät
<input type="checkbox"/>	Muntligt i helklass
<input type="checkbox"/>	Muntligt i mindre grupper
<input type="checkbox"/>	Annat sätt

Kommentarer till kursvärderingar

Kommentarer i kursvärderingen är väldigt spretiga där vissa upplever tempot som högt och andra tycker det är för mycket repetition. De som svarat (ca21%) är sannolikt de som varit mest nöjda eller mest missnöjda. Det är svårt att dra generella slutsatser. Tempot är högt på kursen men samtidigt så är närvaron på labbhjälpen förhållandevis låg. Några säger att man inte fått hjälp på labbhjälpen vilket inte är den uppfattning om generellt fanns (vi hade ett tillfälle som blev underbemannat där lärare och assistenter fick

lämna utan att ha klarat av hjälplistan och extra personal sattes in till efterföljande tillfälle). En del handlar nog här om att vissa förväntar sig att assistenter och lärare bara ska lösa problemen åt studenter genom att diktera vad man ska skriva istället för att ställa ledande frågor så att studenten själv kan komma till insikt i vad problemet innebär.

Examinationsresultat

x	Examinationsresultat ser ut som förväntat
x	Examinationsresultat avviker från förväntat
<p>Resultat för laborationer/workshops och inlämningsuppgifter har förväntad statistik. Tentamen 1 låg något över förväntat resultat. Tentamen 2 låg dock under förväntat resultat. Analys av var många legat lägre visade på två saker: Många hade inte tillräcklig kunskap om objektorienterad problemlösning och hur exekveringsflöden illustreras i sekvensdiagram. Ett extra tillfälle sattes in inför omtenta för att ge möjlighet att repetera detta. Det andra var att många studenter fallerade på förhållandevis små enkla programmeringsuppgifter, även om man hade godkänt på labbar som borde inneburit att dessa uppgifter på tentan inte ska vara utmanande. Efter mer samtal med studenter och assistenter ligger mycket av denna problematik, som vi inte sett innan, troligen i att studenter använder generativ AI som hjälpmedel i för hög grad vid fel tillfällen i sin inläring. Man lär sig inte grunderna i tillräcklig utsträckning och redovisningar på labbar och inlämningsuppgifter har inte varit tillräckligt djupgående för att fånga upp dessa studenter där. Efter den andra omtentan låg antalet godkända studenter totalt på samma nivå som tidigare år och enligt förväntat resultat.</p>	

Rekommendationer och prioriteringar för kursutveckling

Dessa rekommendationer och synpunkter baseras på kursvärderingar programråd och andra samtal med studenter och assistenter som förts under kursens gång.

Vilka labbar som ska redovisas justeras och större fokus läggs på de workshoppar där mer av studentens eget resonemang får utrymme och det är svårare att ta sig förbi detta med hjälp av GAI. Detta för att sätta fokus på vikten av att ha skapat en stabil grund för problemlösning.

Hur inlämningsuppgifter dokumenteras och redovisas justeras för att lägga mer fokus på studentens eget resonemang än att koden i sig självt fungerar för att i högre grad säkerställa att man inte tagit för mycket olämplig hjälp med att producera kod som man inte riktigt förstår själv.

Användandet av diagram för att illustrera problemlösning och exekveringsflöden får större utrymme i den objektorienterade delen av kursen under föreläsningar för att göra studenterna mer bekanta med detta.

Kursen kommer att försöka hålla code alongs vid labbar för de som önskar. Detta kommer inte att kunna göras för alla uppgifter i en labb men för ett urval av uppgifter kommer detta att ske.

Vi ser en skillnad i var studenterna möter sina största utmaningar som till stor del verkar ha skiftat i och med användandet av GAI spridit sig. Kursen kommer att lägga större vikt vid att tala om GAI och hur och när detta lämpligt används i förhållande till lärande inom ämnet.