Kursrapport Fakulteten för teknik och samhälle

Kursrapporten baserar sig på studenternas synpunkter och inlämnade kursvärderingar, tentamensresultat och lärarnas förslag till utveckling. Kursrapporten publiceras på kurssidan och på Canvas.

Kursnamn	Datavetenskap: Forskningsmetodik
Kurskod	DA350A
Termin	VT21
Antal registrerade	62
Kursansvarig	Åse Jevinger

	Kursrapporten är publicerad på kurstillfällets Canvas-sida
	Kursrapporten är publicerad på kursens webbplats

Kursvärdering

Antal svar på obligatorisk kursvärdering	11

Obligatorisk kursvärdering har skett genom:

X	Endast standardmall via SSR (Sunet Survey and Report)
	Standardmall utökad med egna frågor via SSR
	I egen regi av kursansvarig

Eventuella ytterligare värderingsmoment som skett under kursen

	Separat enkät
X	Muntligt i helklass
	Muntligt i mindre grupper
	Annat sätt

Kommentarer till kursvärderingar

Det är väldigt roligt att se att en hel del studenter har upplevt kursen som givande och positiv. Arbetet med kursutvecklingen har pågått i flera år och har till stor del varit baserad på kursutvärderingar. Det ser ut som att det arbetet har fört kursen i rätt riktning.

En student påpekar fördelen med att inlämningsuppgiften lämnas in vid två tillfällen. Detta kommer vi att fortsätta med.

En del studenter upplever föreläsningarna som bra och uppskattar att kursen innefattar olika föreläsare för de olika områdena. Andra studenter påpekar att föreläsningarna innehåller alltför mycket upprepningar pga. att föreläsarna inte har tillräcklig insikt i vad tidigare föreläsare har gått igenom. Upprepningar kan vara av godo eftersom det kan vara bra att höra samma sak två gånger. Naturligtvis får det dock inte bli alltför många upprepningar. Jag kommer att påpeka detta till alla föreläsare inför nästa kursomgång, så att de går igenom relaterat föreläsningsmaterial från andra föreläsare innan de håller sin egen föreläsning.

Någon student föreslår färre föreläsningar och fler seminarier. Under programrådet föreslog studenterna ytterligare ett seminarium som skulle kunna diskutera bra/dåliga forskningsfrågor, bra/dåliga uppsatser etc. Eftersom jag har strävat efter att kursen ska innehålla minst en föreläsningstimme för varje kurselement (för varje forskningsstrategi, datainsamlingsmetod etc.), tillsammans med ett par övergripande föreläsningar i början, är en minskning av antal föreläsningar inte aktuellt just nu. Man skulle dock kunna införa ytterligare ett seminarium som diskuterar ovanstående.

En student vill ta bort tentamen till förmån för större fokus på inlämningsuppgifterna. I just den här kursen anser jag

dock att man bör bibehålla en traditionell salstentamen eftersom den uppmuntrar studenten att närmare studera, och framförallt få en heltäckande bild av, de många olika metodologiska alternativ som finns vid genomförandet av en vetenskaplig studie. Därmed får studenterna ett bättre beslutsunderlag vid det kommande egna examensarbetet.

En student föreslår att man diskuterar och opponerar på olika studenters arbeten vid de olika seminarierna. Det här låter helt rimligt och jag kommer därför att diskutera för- resp. nackdelar med detta med mina lärarkollegor. Eventuellt kommer detta att förändras vid nästa kurstillfälle.

En student vill att inlämningsuppgifterna ska delas ut i förväg inför seminarierna, så att det finns tid för förberedelse. Inlämningsuppgifterna granskas vid två tillfällen: vid metod-seminariet och vid det avslutande presentationsseminariet. Vid det förstnämnda är tanken att var och en presenterar sin forskningsidé och val av metod för en mindre studentgrupp, och att man sedan diskuterar alternativa metoder inom gruppen. Seminariet genomförs således i form av diskussioner utan opponerande inslag. Om vi lämnar ut inlämningsuppgifterna i förväg finns en risk att formen blir mer opponerande och mindre diskuterande. Inför det avslutande presentationsseminariet får studenterna tillgång till varandras inlämningar när deadline har passerat, dvs. i god tid före seminariet. Vi kommer att förtydliga formen och syftet med metodseminariet inför nästa kursomgång.

En student vill se ännu fler exempel på hur forskningsmetodikerna kan appliceras. Tanken med de olika föreläsarna är just att de ska ge sin syn på hur de olika forskningsmetodikerna kan tillämpas. Detta skulle kanske kunna förtydligas ytterligare inför nästa kursomgång. Fler exempel på tillämpningar finns även i kursboken.

En student påpekar att kursen inte givit så stor "färdighet att analysera resultat med lämpliga statistiska metoder". Det här instämmer jag i. Vi behöver undersöka hur detta kan förbättras.

Examinationsresultat

	Examinationsresultat ser ut som förväntat
X	Examinationsresultat avviker från förväntat

Något bättre resultat än tidigare år.

Rekommendationer och prioriteringar för kursutveckling

Förtydliga för alla föreläsare att de bör sträva efter fördjupning och undvika överlapp (när det är möjligt). Det är därmed viktigt att de går igenom relaterat föreläsningsmaterial från andra föreläsare innan de håller sin egen föreläsning. Förtydliga även att exempel på hur den aktuella strategin, datainsamlingsmetoden etc. har tillämpats inom föreläsarens egen forskning, bör ingå i föreläsningarna.

Undersök ekonomiska förutsättningar för och innehållsmässiga fördelar med att införa ytterligare ett seminarium som diskuterar bra/dåliga forskningsfrågor, bra/dåliga uppsatser etc.

Undersök för- resp. nackdelar med att studenterna diskuterar och opponerar på olika studenters arbeten vid de olika seminarierna. Inför ev. denna förändring.

Förtydliga formen och syftet med metodseminariet för studenterna.

Undersök hur lärandeaktiviteter kopplade till lärandemålet ”färdighet att analysera resultat med lämpliga statistiska metoder” kan utökas.