Kursrapport Fakulteten för teknik och samhälle

Kursrapporten baserar sig på studenternas synpunkter och inlämnade kursvärderingar, tentamensresultat och lärarnas förslag till utveckling. Kursrapporten publiceras på kurssidan och på Canvas.

Kursnamn	Flerplattsformsapplikationer med webbtekniker
Kurskod	DA355A
Termin	vt 21
Antal registrerade	34
Kursansvarig	Anton Tibblin

	Kursrapporten är publicerad på kurstillfällets Canvas-sida
	Kursrapporten är publicerad på kursens webbplats

Kursvärdering

Antal svar på obligatorisk kursvärdering	18

Obligatorisk kursvärdering har skett genom:

	Endast standardmall via SSR (Sunet Survey and Report)
	Standardmall utökad med egna frågor via SSR
X	I egen regi av kursansvarig
Kursutvärdering har skett löpande under kursens gång, med en avslutande kursutvärdering efter att sista examinationstillfället i kursen varit.	

Eventuella ytterligare värderingsmoment som skett under kursen

	Separat enkät
X	Muntligt i helklass
X	Muntligt i mindre grupper
X	Annat sätt
Under kursens gång har studenterna uppmuntrats att ge feedback och förbättringsförslag till kursens olika moment och upplägg. Det har dels varit via helklass i Zoom, mindre/individuellt vid t.ex. laborationer/workshops i Zoom, eller skriftligt via Discord.	

Kommentarer till kursvärderingar

Tyvärr är det endast 18 studenter (av 34 registrerade) som svarade på kursutvärderingen i slutet av krusen. Under kursens gång har dock fler varit involverade i att ge återkoppling till kursens olika moment.

I kursutvärderingen så var studenterna mycket nöjda med kursen. På en skala 1-6 (där 6 är ”Mycket bra”) så svarade fem studenter ”6” och två studenter ”5”. Framgångsfaktorer i kursen som lyfts fram är bra föreläsningar, bra laborationer/inlämningsuppgifter och ett stort engagemang från lärarna. Kursen struktur och anpassning till digital undervisning lyfts även fram som en stor framgångsfaktor. Här kan det nämnas att vi använt Discord som kompletterande kommunikationskanal till Canvas, en fristående webbplats där all kursinformation (som inte är kopplad till studenter/rättning, m.m.) publicerades samt automaträttning och kamratgranskning genom verktyget CodeGrade.

CodeGrade fick många bra kommentarer gällande att studenterna fick direkt återkoppling/rättning av sina uppgifter, och det var enklare att planera sin tid, då man kunde göra uppgifterna ”i förväg” om man ville – och då få dem rättade direkt. CodeGrade fick även viss kritik av att det ibland var svårt att förstå varför en rättning ej blev godkänd (svårtolkade felmeddelande) och att användargränssnittet i Canvas ej var speciellt bra.

Sammanfattningsvis tyckte studenterna att kursen var bra sett till undervisning, struktur och anpassning till digital undervisning.

Examinationsresultat

X	Examinationsresultat ser ut som förväntat
	Examinationsresultat avviker från förväntat

Studenternas resultat är som förväntat.

Rekommendationer och prioriteringar för kursutveckling

Då studenterna generellt var nöjda med kursen så kommer inga större förändringar att genomföras. Några mindre förändringar som kommer att göras, baserat på kursutvärderingen är:

- Undersöka om användargränssnittet mot CodeGrade kan förbättras
- Bättre återkoppling vid automaträttning
- Bättre instruktioner till kamraträttningar