

Kursrapport

Kursnamn	Data- och informationsvetenskap: Objektorienterad programmering
Kurskod	DA361A
Termin	Ht20
Antal registrerade	35
Kursansvarig	Anton Tibblin

	Kursrapporten är publicerad på kurstillfällets Canvas-sida
	Kursrapporten är publicerad på kursens webbplats

Kursvärdering

Antal svar på obligatorisk kursvärdering	15
--	----

Obligatorisk kursvärdering har skett genom:

	Endast standardmall via SSR (Sunet Survey and Report)
	Standardmall utökad med egna frågor via SSR
X	I egen regi av kursansvarig
Kursutvärderingen har skickats ut genom verktyget Google Forms till studenterna via Canvas efter att sista examinationsmomentet i kursen var genomfört.	

Eventuella ytterligare värderingsmoment som skett under kursen:

	Separat enkät
X	Muntligt i helklass
	Muntligt i mindre grupper
X	Annat sätt
Under kursens gång har det vid två tillfällen funnits tillfälle i samband med föreläsning som studenter har använd verktyget Mentimeter för att ge återkoppling kring kursen, vad som fungerat bra hittills i kursen och vad som önskas förbättras. Insamlad information från Mentimeter följdes upp med muntlig dialog i helklass genom Zoom.	

Kommentarer till kursvärderingar

På en skala 1-6 så gav studenterna kursen ett betyg på cirka 3.7. Studenterna var positiva till kursens föreläsningar, att föreläsningarna spelades in, kursens upplägg samt lärarnas tillgänglighet (primärt genom Discord) och engagemang i kursen. Studenterna uppskattade även den muntliga examinationen kring uppgiften att bygga ett objektorienterat program, där de fick återkoppling till hur de kunde förbättra sin lösning. Studenterna lyfte också fram att den digitala undervisningen fungerat mycket bra (bortsett från vissa workshops) och var nöjda både med Zoom och Discord som kommunikationsplattformar för kursen

När det kommer till studenternas kritik till kursen så kan den huvudsakligen delas upp i två kategorier: workshops & digital tentamen.

När det kommer till workshopparna så tyckte studenterna att det var en brist på tid där man kunde få hjälp och ledning kring uppgifterna, samt att de uttryckte att uppgifterna var något förstora i förhållande till den tid man kunde få hjälp. Studenterna tyckte även en önskan om att få mer återkoppling kring sina workshops. Det märktes tydligt när man pratade med studenterna att de ville ha mer lärarledd tid i kursen. En stor förklaring till studenternas

upplevelse av workshopparna och bristande lärartid/återkoppling är att kursen fick en betydligt lägre budget denna termin än tidigare vilket gjorde att lärandemoment fick tas bort och lärarledd tid reduceras. Noterbart är att vi tidigare haft tid mellan föreläsningar och workshops, vilket studenterna uppskattat. Detta tillsammans med att kursen tvingades att gå digitalt (p.g.a. covid-19) var en mycket stor utmaning när det kom till workshopparna, på flera plan. Kombinationen av dessa faktorer var olycklig och innebar betydande merjobb för kursens lärare.

När det kommer till tentamen så lyfte studenterna upp kritik kring informationen inför tentamen samt genomförandet av tentamen. Studenterna upplevde en osäkerhet kring att tentera digitalt och vad som egentligen gällde. De upplevde också att informationen som gav från lärare var oklar och sent publicerad. Det ska påpekas att långt fram alla studenter lyfte kritik mot tentamen, och flera svarade att de var nöjda med tentamen i kursen.

Några studenter uttryckte också att litteraturen inte var så lättläst och undrade om det finns något bättre litteratur som kunde användas till kurslitteratur.

Examinationsresultat

X	Examinationsresultat ser ut som förväntat
	Examinationsresultat avviker från förväntat
Kursens resultat är ungefär i linje med tidigare versioner av kursen.	

Kursansvarigs rekommendationer och prioriteringar för kursutveckling

Det var en utmaning att göra om en väldigt workshop- och diskussionsinriktad kurs till en digital kurs på så kort tid (p.g.a. covid-19) – samtidigt som vi fick en minskad kursbudget att förhålla oss till. Flera av momenten i kursen, främst då workshops, har tidigare bedrivits på plats i laborationssalar med bra stöd för grupparbete, tillgång till datorer, whiteboards m.m. vilket möjliggjort en flexibel pedagogik där man enkelt kunnat gå mellan grupper och diskutera uppgiften, göra spontana samlingar och genomgångar av utmanande delar i uppgiften, samtidigt som man har bra översikt av studenterna. Övergången till digital workshops la mer ansvar på studenterna att fråga efter hjälp, ta initiativ till ev. studiegrupper samt att göra uppgiften under den tid som lärarna var tillgängliga för frågor. Många av de problem som upplevdes under själva workshopparna skapades p.g.a. att kursen snabbt ändrades till att gå digitalt (utan budget för förändringar). Gällande lite återkoppling till studenterna efter workshopparna så fanns det tyvärr inte tid för detta i den kursbudget som vi blivit tilldelade oss. Rekommendation är att (om möjligt) ha kursen på campus istället för digitalt – och om det inte går, skapa en budget för att anpassa kursen efter ett digitalt format. Gällande återkoppling till studenterna så skulle peer reviewing av varandra lösningar kunna vara en väg framåt, men även detta kräver en större budget till kursen.

När det kommer till tentamen så var det en ny situation som både lärare och studenter stod inför. Mycket av osäkerheten tros komma från att det är just en ny situation som man inte varit med om tidigare, för ett väldigt kritiskt moment i kursen. Vi tar åt oss av återkopplingen från studenterna som tyckte att informationen inte var tillräckligt till framtida kursomgångar.