

## Kursrapport Fakulteten för teknik och samhälle

Kursrapporten baserar sig på studenternas synpunkter och inlämnade kursvärderingar, tentamensresultat och lärarnas förslag till utveckling. Kursrapporten publiceras på kurssidan och på Canvas.

<b>Kursnamn</b>	Objektorienterad programmering och modellering för IA
<b>Kurskod</b>	DA361A
<b>Termin</b>	Ht21
<b>Antal registrerade</b>	37
<b>Kursansvarig</b>	Anton Tibblin

<input type="checkbox"/>	Kursrapporten är publicerad på kurstillfällets Canvas-sida
<input type="checkbox"/>	Kursrapporten är publicerad på kursens webbplats

### Kursvärdering

Antal svar på obligatorisk kursvärdering	18
--	----

Obligatorisk kursvärdering har skett genom:

<input type="checkbox"/>	Endast standardmall via SSR (Sunet Survey and Report)
<input type="checkbox"/>	Standardmall utökad med egna frågor via SSR
<input checked="" type="checkbox"/>	I egen regi av kursansvarig
Kursutvärderingen har skickats ut genom verktyget Google Forms till studenterna via Canvas efter att sista examinationsmomentet i kursen var genomfört.	

### Eventuella ytterligare värderingsmoment som skett under kursen

<input type="checkbox"/>	Separat enkät
<input checked="" type="checkbox"/>	Muntligt i helklass
<input type="checkbox"/>	Muntligt i mindre grupper
<input checked="" type="checkbox"/>	Annat sätt
Under kursens gång har det vid två tillfällen funnits tillfälle i samband med föreläsning som studenter har använd verktyget Mentimeter för att ge återkoppling kring kursen, vad som fungerat bra hittills i kursen och vad som önskas förbättras. Insamlad information från Mentimeter följdes upp med muntlig dialog i helklass genom Zoom.	

### Kommentarer till kursvärderingar

På en skala 1-6 så gav studenterna kursen ett betyg på cirka 4.7. Studenterna var positiva till kursens föreläsningar och laborationer samt lärarnas tillgänglighet (primärt genom Discord) och engagemang i kursen. Studenterna lyfte också fram att den (delvis) digitala undervisningen

fungerat bra och var nöjda både med Zoom och Discord som kommunikationsplattformar för kursen.

När det kommer till studenternas kritik till kursen så lyfts det primärt fram att det på tentan var mycket på sekvensdiagram, vilket studenterna inte förväntade sig. De önskar mer genomgång och praktisk övning på att både tolka och skriva sekvensdiagram för att vara bättre förberedda till tentamen.

Studenterna lyfte även fram att komplexiteten mellan kursens ”två delar” var stor, vilket inte är konstigt, med tanke på att kursens första del fokuserar på att introducera ämnet och kursens andra del handlar om hur man arbetar med ämnet på ett mer storskaligt och kvalitativt sätt. Att så är fallet kan vi vara tydligare med i kommande kurs.

Studenterna önskade även mer lärarledd tid och fler övningar där / workshops för att öva på kursens innehåll.

### **Examinationsresultat**

X	Examinationsresultat ser ut som förväntat
	Examinationsresultat avviker från förväntat
Kursens resultat är ungefär i linje med tidigare versioner av kursen.	

### **Rekommendationer och prioriteringar för kursutveckling**

Till nästa version av kursen kommer vi att se över kursens innehåll, i relation till examinationerna. Specifikt kommer vi att se över delen kring sekvensdiagram. Vi skulle även vilja ha mer lärarledd tid med studenterna, vilket det önskar, men detta blir nog tyvärr svårt sett till den tidsbudget som kursen har.