

Kursrapport Fakulteten för teknik och samhälle

Kursrapporten baserar sig på studenternas synpunkter och inlämnade kursvärderingar, tentamensresultat och lärarnas förslag till utveckling. Kursrapporten publiceras på kurssidan och på Canvas.

Kursnamn	Spelmotorarkitektur
Kurskod	DA376B
Termin	VT25
Antal registrerade	46
Kursansvarig	Carl Johan Gribel

	Kursrapporten är publicerad på kurstillfällets Canvas-sida
x	Kursrapporten är publicerad på kursens webbplats

Kursvärdering

Antal svar på obligatorisk kursvärdering	12
--	----

Obligatorisk kursvärdering har skett genom:

	Endast standardmall via Reflex
x	Standardmall utökad med egna frågor via Reflex
	I egen regi av kursansvarig
Om kursvärdering skett i egen regi av kursansvarig beskrivs tillvägagångssätt här.	

Eventuella ytterligare värderingsmoment som skett under kursen

	Separat enkät
	Muntligt i helklass
	Muntligt i mindre grupper
x	Annat sätt
Om "annat sätt" är ikryssat ovan beskrivs tillvägagångssätt här.	
Continuous dialogue with students, e.g. after oral lab presentations.	

Kommentarer till kursvärderingar

Kommentarer skrivs här
This course iteration (VT2 2025) was the first iteration of the course. The following comments are based on teacher impressions as well as student feedback.

Positives,

- The core course topics were perceived as relevant and well covered. This includes the ECS architecture, which is new to most students and quite different from what is taught earlier on the program. ECS was in fact highlighted by several students in the “key takeaways” section of the course evaluation.
- The general course flow with lectures and assignments stratified into 2– or 3-week modules worked well overall.
- The course framework (eduEngine) served its purpose well as a common basis for assignment 1-3.
- The Unreal Engine module (Module 4, 3 weeks) worked well as an introduction to the Unreal Engine software. The workshops were well structured and well-paced, and they were generally perceived as relevant and engaging by students.
- The assignment peer-review process was fruitful. It provided a valuable opportunity for students to discuss solutions and design decisions with each other and lifted some weight off the teacher-driven part of the grading process. Overall, it made the grading process more student-driven and student-active, which is supported by current pedagogical teachings.
- The technical report format: while there is room for improvement here (see below), the format itself was instrumental in promoting analysis and reflection – as required by several course goals in the syllabus.

Things that will be considered for improvement,

- General comment: since this was the first iteration of the course, the overall content and scope of teaching material and assignments will be adjusted where needed.
- Some students mention a lack of a red thread throughout the course. For example, while ECS is introduced in the first module, it can be more integrated in subsequent modules.
- Assignment 3 was found to be overwhelming by several students. This will be reviewed for future iterations. An unfortunate scheduling situation with other courses most likely added to this problem. Course responsible teachers on courses given in parallel have been informed about the scheduling situation and hopefully it will be improved going forward.
- For the technical reports, some students expressed surprise and frustration about the requirements. While the requirements are overall relevant and appropriate, we will review them for clarity and assure a level grading curve between teachers.
- A few lectures were conducted remotely due to practical constraints.

While this may happen again in the future, on-campus lectures will be favoured when such are possible.

Examinationsresultat

x	Examinationsresultat ser ut som förväntat
	Examinationsresultat avviker från förväntat
Kommentar skrivs här	

Rekommendationer och prioriteringar för kursutveckling

Covered in the comments above.

Instruktioner och anvisningar

Denna del av kursrapporten är endast avsedd som stöd till kursansvarig för att skapa kursrapporten och sidorna avlägsnas innan publicering.

Kursnamn är det fullständiga kursnamn som kursen har i kursplanen. Exempelvis Datavetenskap: Forskningsmetodik eller Introduktion till programmering och inbyggda system

Kurskod är den kod som kursen identifieras med, exempelvis DA350A eller MT158A.

Termin är vilken termin/kurstillfälle som kursrapporten avser, exempelvis VT20 eller HT19.

Antal registrerade är antal registrerade studenter på kursen tre veckor efter kursstart (det vill säga antal registrerade efter att tidiga avbrott gjorts).

Kursansvarig är namnet på den lärare som är kursansvarig och som ansvarar för att skriva kursrapporten. Andra lärare kan dock ha varit delaktiga i kursens genomförande och sammanställande av kursrapporten. Andra lärares namn anges inte.

Fälten ovan fylls i av studieadministrationen.

Det ska registreras i kursrapporten om denna är publicerad på kursens webbsida och det aktuella kurstillfällets Canvas-sida. Detta fylls i av den person som ansvarar för publiceringen.

Kursvärdering

Antal svar på obligatorisk kursvärdering är antalet som lämnade in en kursvärdering eller på annat sätt aktivt deltagit om en alternativ metod i egen regi använts (fylls i av studieadministrationen om kursvärdering görs via SSR i regi av studieadministrationen).

Obligatorisk kursvärdering har skett genom innebär att redovisa vilket tillvägagångssätt som använts för kursvärderingen. Sätt anges genom att bocka för aktuellt alternativ. Det finns tre alternativ varav **endast ett** ska bockas för:

- **Endast standardmall via SSR** (Sunet Survey and Report): Det är denna som studieadministrationen organiserar om inget annat anges till studieadministrationen för kursen. Bocka för det här alternativet om du använt standardmallen via studieadministrationen utan att göra några justeringar.
- **Standardmall utökad med egna frågor via SSR**: Bocka för det här alternativet om du utökat standardmallen som studieadministrationen organiserar med egna kursspecifika frågor. Tillagda frågor behöver inte redovisas här. De finns arkiverade med själva kursvärderingen.
- **I egen regi av kursansvarig**: Bocka för det här alternativet om kursvärdering ej genomförts med något av de två alternativen ovan. Kursvärderingen har då organiserats av kursansvarig utanför studieadministrationens regi. Kursansvarig är då också ansvarig för sammanställningen av kursvärderingen. Om kursansvarig organiserat kursvärdering i egen regi så ska tillvägagångssättet beskrivas kortfattat. Specifika frågor behöver inte redovisas här utan redovisas via den sammanställning kursansvarig då gör av kursvärderingen. Exempelvis *kursvärdering har genomförts anonymt på paper i samband med presentationer i slutet av kursen* eller *kursvärdering har genomförts anonymt med Mentimeter i samband med föreläsning vecka 22*.

Om det gjorts ytterligare värderingsmoment beskrivs dessa enligt nedan. Det är inte nödvändigt att genomföra ytterligare värderingsmoment. Om detta inte skett lämnas fälten nedan tomma.

Eventuella ytterligare värderingsmoment som skett under kursen syftar till att redovisa om kursrapporten även baseras på andra organiserade värderingsmoment än det obligatoriska moment som det syftas på ovan. Med organiserat moment avses här att detta tillfälle ska vara annonserat för studenterna så att de på förhand vet att det kommer och att de har möjlighet att ge synpunkter vid det här tillfället. Detta syftar inte på att det sannolikt förekommit spontana diskussioner med studenter eller synpunkter från studenter som vägs in i kursrapporten utan om där är ytterligare några formellt organiserade moment som gett studenterna möjlighet till

kursvärdering. Där finns fyra alternativ, där flera alternativ kan vara aktuella att bocka för:

- **Separat enkät** avser om man genomfört en eller flera enkäter som innebär någon form av kursvärdering. Enkäter kan vara digitala via exempelvis Canvas eller Mentimeter eller delats ut pappersenkäter.
- **Muntligt i helklass** avser om där gets ett eller flera tillfällen att muntlig ge och/eller diskutera synpunkter på kursen i helklass.
- **Muntligt i mindre grupper** avser om där gets ett eller flera tillfällen att muntlig ge och/eller diskutera synpunkter på kursen i mindre grupper än helklass där varje student kan få mer utrymme att uttrycka sina åsikter.
- **Annat sätt** avser om det genomförts ytterligare värderingsmoment på något annat sätt än de tre alternativen ovan. Om annat sätt är angivet ska tillvägagångssättet beskrivas kortfattat.

Kommentarer till kursvärderingar avser att kursansvarig ska kommentera resultatet av kursvärderingarna. Kommentarer riktas till nuvarande och kommande studenter på kursen. Det är därför inte nödvändigt att i kommentarerna förklara vad olika kursmoment innebär eller liknande. Läsaren kan förväntas ha kännedom om kursens struktur och upplägg. Relevanta saker att ta upp här är exempelvis att kommentera om det finns något resultat i kursvärderingen som inte var väntat eller om det finns någon vanligt förekommande kritik eller resultat som kan behöva förklaras eller sättas i ett sammanhang.

Examinationsresultat

Med examinationsresultat avses resultat från alla former av examination som förekommit på kursen (salstentamen, laborationer, inlämningsuppgifter med mera). Ange om examinationsresultatet över lag var som förväntat eller inte. Om det finns separata examinationsmoment som skilde sig mycket åt i hur de föll ut i förhållande till förväntat resultat (exempelvis förväntad antal godkända på en skriftlig tentamen men mycket lågt antal godkända på en inlämningsuppgift) så kan bägge alternativen bockas för.

Om alternativet att examinationsresultat avviker från det som var förväntat så kommenteras denna avvikelse och vad eventuella orsaker till avvikelsen kan bestå i. Kommentar kan ges även om examinationsresultatet ser ut som förväntat men det finns någon aspekt som behöver lyftas fram.

Rekommendationer och prioriteringar för kursutveckling

Ange kortfattat vilka rekommendationer och prioriteringar som bör göras till kommande kurstillfälle utifrån resultat av kursvärderingar och i förhållande till examinationsresultat.