

Kursrapport Fakulteten för teknik och samhälle

Kursrapporten baserar sig på studenternas synpunkter och inlämnade kursvärderingar, tentamensresultat och lärarnas förslag till utveckling. Kursrapporten publiceras på kurssidan och på Canvas.

Kursnamn	Examensprojekt: Informationsarkitekt och systemutvecklare
Kurskod	DA485A
Termin	Ht25
Antal registrerade	87
Kursansvarig	Anton Tibblin

	Kursrapporten är publicerad på kurstillfällets Canvas-sida
X	Kursrapporten är publicerad på kursens webbplats

Kursvärdering

Antal svar på obligatorisk kursvärdering	35
--	----

Obligatorisk kursvärdering har skett genom:

	Endast standardmall via Reflex
X	Standardmall utökad med egna frågor via Reflex
	I egen regi av kursansvarig
Om kursvärdering skett i egen regi av kursansvarig beskrivs tillvägagångssätt här.	

Eventuella ytterligare värderingsmoment som skett under kursen

	Separat enkät
	Muntligt i helklass
	Muntligt i mindre grupper
	Annat sätt
Om "annat sätt" är ikryssat ovan beskrivs tillvägagångssätt här.	

Kommentarer till kursvärderingar

Studenterna gav överlag kursen goda omdömen. På en sexgradig skala erhöll kursen ett genomsnittligt betyg på 4,3, vilket indikerar att kursen uppskattades. Totalt gav 51 % av studenterna betyget 5 eller 6.

Som kursens främsta styrkor lyfts möjligheten att arbeta med externa kunder, vilket bidrog till ett verklighetsnära lärande, en tydlig inblick i arbetslivet samt utveckling av kommunikation och ansvarstagande. Kursens

reflektionsmoment och handledning uppskattades, och särskilt retrospektiven framhölls som viktiga milstolpar i teamens utveckling. Att kursledningen ansvarade för gruppindelningen, bland annat genom användning av personlighetstester, upplevdes som positivt. Även kursens självständiga upplägg och principen om "frihet under ansvar" lyftes fram som styrkor.

Som förbättringsområde framkom framför allt tidsrapporteringen av nedlagt arbete. Kravet på cirka 20 timmar per vecka upplevdes av flera studenter som pressande. Studenter som ansåg sig arbeta mer effektivt upplevde att de missgynnades av timkravet. Det förekom även upplevelser av "inflation" i rapporterade timmar, vilket riskerade att skapa konflikter inom teamen. Några studenter ifrågasatte rimligheten i att lägga 20 timmar per vecka i relation till projektens omfattning, även om det samtidigt framkom att vissa delar av projekten inte hann färdigställas inför slutpresentationerna.

Gruppstorleken (7–8 studenter per grupp) upplevdes av flera som utmanande. Stora grupper försvårade kommunikation och ansvarsfördelning samt ökade risken för ojämnt engagemang. Samtidigt är hantering av denna typ av komplex gruppdynamik en av kursens centrala lärandeaspekter.

Kursmomentet kamratcoachning fick blandad återkoppling. Studenterna efterfrågar tydligare struktur och ledning. Även momentet Buddy Check bedöms behöva vidareutvecklas, särskilt avseende hur det kan integreras mer konstruktivt i teamens utveckling.

Variationer mellan olika handledare uppmärksammades. Vissa studenter upplevde skillnader i arbetssätt och stöd, och efterfrågade tydligare och mer enhetliga riktlinjer för handledningen. Några grupper rapporterade även utmaningar kopplade till gruppdynamik och konflikthantering. I efterhand framkom att vissa studenter inte deltagit i kursens inledande moment eller genomfört aktiviteter såsom socialt kontrakt, vilket kan ha bidragit till dessa svårigheter.

Slutligen noterades ett lågt deltagande i kursens inledande föreläsningar och workshops. Detta påverkade projektstarten negativt, då studenterna därmed hade olika förutsättningar och ingångar i projektarbetet.

Examinationsresultat

X	Examinationsresultat ser ut som förväntat
	Examinationsresultat avviker från förväntat
Kommentar skrivs här	

Rekommendationer och prioriteringar för kursutveckling

Följande punkter rekommenderas att ses över inför kommande kursomgång:

- Tidsrapportering: Se över hur vi kan förankra detta bättre, samt stödja studenterna i att komma igång med sitt arbete i tid för att undvika en "tidsskuld" i projektet.
- Handledarrollen: Se över hur kursens handledare kan vara mer i linje med varandra när det kommer till förväntningarna på teamen.
- Kamratcoachning: Utveckla kamratcoachningen med fler relevanta ämnen och tydligare struktur och ansvarsfördelning.
- Buddy Check: Se över hur vi på ett bättre sätt kan integrera detta i kursens retrospektiv.
- Gruppdynamik & kommunikation: Lyft vikten av gruppdynamik och kommunikation ännu mer i kursens inledning och se till att teamen arbetar mer med detta tidigt i projektet för att skapa bättre förutsättningar för ett lyckat arbete.
- Förtydliga förväntningarna på studenterna i kursens olika skeden, t.ex. genom bestämda kontroller under kursens gång som studenterna behöver bli godkända på.

Det skulle även vara fördelaktigt att tydligare koppla kursen till studenternas tidigare projektkurser (t.ex. *Systemutveckling och projekt I*) för att bygga på studenternas tidigare kunskaper om att arbeta i projekt.