

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: EK135A	Omfattning (hp): 15,0 hp
Kursens namn: Ledarskap och organisation: Digitala praktiker – att förstå digitala brukssammanhang	
Kursansvarig lärare: Sissi Ingman	
Termin som kursen har genomförts: HT25	Antal registrerade studenter: 25
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. TGITE25h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:
--

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen:
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen: 24 (Administrationn genomförde kursvärderingen genom sin enkät)
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) Rapporten publiceras på Canvas	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

Det är svårt att dra generella slutsatser med tanke på den låga svarsfrekvensen (31%). Bland svaren finns en stor diskrepans mellan dem som är mycket nöjda och några som är mycket missnöjda. Ytterligare en anledning till försiktighet är att det förekommer svar som kommenterar detaljer på parallellkursen, och dessutom svar som kritiserar moment, detaljer och aktiviteter som varken förekommit på denna kurs eller parallellkursen.

Här följer en sammanställning av studenternas svar på enkäten. Siffrorna anger medelvärden på skala 1-6:

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?: 4,6

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?: 4,0

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?: 4,5

Nämn någonting i kursen som har varit bra:

- Sista uppgift kurserna gick ihop och vi fick använda allt vi lärt oss,
- grupparbetena,
- tydligt ledarskapstema och case-seminarierna på ledarskapstemat,
- variationen på aktiviteter och lärandet,
- att teorierna sattes i sammanhang.

Nämn någonting i kursen som kan förbättras till nästa gång kursen går.

- Grupparbetet var utdraget under för lång tid,
- fler delmål och uppgifter kopplat till praktikteorier,
- överlappa kurserna mer så att man binder ihop kurserna tidigare
- inför gärna rollspel i olika situationer.

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?: 3,8

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?: 4,9

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

En utmaning på denna kurs har varit att under perioder har närvaron vid undervisningstillfällen varit lägre än önskvärt.

Lärarna är överens om att studenterna över lag har presterat bra, och de förslag som kommit från studenterna, både i kursutvärderingen och i mer informella diskussioner med studenterna, ligger i linje med lärarnas uppfattning om hur kursen (och integration mellan de parallella kurserna) bör vidareutvecklas inför nästa kursomgång.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

Se ovan, om lärarperspektiv

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Detta var första gången kursen ges och inför nästa omgång kommer vi att utveckla samarbetet mellan kurserna såväl som moment och uppgifter på denna kurs.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.

Studenterna meddelas om publiceringen.

Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.