

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: EK140A	Omfattning (hp): 15
Kursens namn: Informatik: Projekt, organisation och ledarskap I	
Kursansvarig lärare: Cecilia Lindblom	
Termin som kursen har genomförts: VT24	Antal registrerade studenter:
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. TGITA23h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Muntlig kursvärdering genomförd 29/5 ca 1,5 h. Cecilia Lindblom (KA), Carl-Johan Orre (PA))	Antal som deltagit i kursvärderingen: 3 studenter
Summativ kursvärdering: Digital kursvärdering via Canvas mellan 29/5-12/6 - 24	Antal som deltagit i kursvärderingen: 14 av 74 enligt Sunet (18,92%)
Återkoppling till studenter: Återkoppling sker via Canvas kring kursvärderingen.	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: Från enkäten inkom dessa svar: Nämn någonting i kursen som har varit bra/Summativ kursvärdering:

Av de studenter som deltagit i kursvärderingen så har en större del angivit att föreläsningarna haft ett bra upplägg, har varit väldigt givande, bra, lärande, konkreta och med användbar information.

Någon student har gett uttryck för att det har varit många seminarier å ena sidan men att man genom casen arbetade igenom kurslitteraturen grundligt. En hel del studenter ger uttryck för att seminarierna varit givande och att det varit bra att arbeta med tre olika case som gav olika perspektiv och utmaningar. Casen var bra för det kontinuerliga lärandet. Någon student lyfter vikten av att vi haft pauser vid de olika momenten.

Summativ + Formativ kursvärdering utifrån rubrikerna Innehåll, arbetsformer, kurslitteratur, examinationer, övrigt:

- Kursen har upplevts som en väldigt lärorik, rolig och utmanande kurs. Bra och relevant innehåll. Bra och intressanta föreläsningar. Givande med aktiv föreläsningsform.
- Studenterna uttrycker att de har lärt sig väldigt mycket på grund av givande och varierade pedagogiska arbetsformer – gruppuppgifter, case och seminarier. Citat: "Jag tycker att den här kombinationen har funkade perfekt och man har hängtt med på allt. Tiden för varje uppgift anser jag också som bra uppdelat".
- Ett bra och omfattande innehåll. Har fått ett brett perspektiv.
- Mycket bra upplägg – Casen gjorde verkligen att man tog till sig kunskapen och jobbade sig igenom litteraturen.
- Jacobsen & Thorsvik gav en väldigt bra struktur och helhetsbild av ämnet. Projektledning låg på en bra nivå. Lätt att ta till sig. Bra kurslitteratur.

Vad kan utvecklas eller förbättras till nästa gång kursen ges? Summativ + Formativ kursvärdering:

- "Fortsätt som ni gör"
- Agil projektledning-användes inte? Dyr kurslitteratur.
- Kanske vara halvklass vid seminarierna?
- Se över upplägg - instruktioner, omfattning, feedback av casen. Höga krav för 1 hp.
- Kanske man kunde fokuserat på färre saker men det är ju dock en intro.kurs.
- Önskan om ännu mer aktiva föreläsningar i dialogform.
- Mer tydligt vad som kommer på salstentamen (vad man ska plugga på).
- Önskan om. Att samtliga studenter i grupperna ska vara aktiva och bidra.

- Önskan om längre framförhållning vad gäller salstentan.
- Önskan om att föreläsningarna är bättre kopplade till kurslitteraturen till projekttentamen samt önskan om fler föreläsningar.
- Projektmetodiken upplevdes vara en mindre del än ledarskap och organisation
- Önskan om att läsa fler vetenskapliga artiklar.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:

Vi lärare upplever att det har varit en givande och rolig kurs att ge. Studenterna har varit intresserade och engagerade överlag. Utifrån studenterna som deltagit i kursvärderingen har kursen fungerat bra i stort och varit lärorik på olika sätt. Intressant att notera att casen har gjort att man ännu bättre har arbetat igenom kurslitteraturen och faktiskt förstått hur man kan använda den på ett konstruktivt sätt för att lösa olika uppgifter i kursen. För tydlighetens skull så skulle vi behöva se över antal case, omfattning på case och betygskriterier. Detta är en återkommande synpunkt och som kommer att ses över eftersom ett nytt program dessutom på gång inom något år. Studenterna har uttryckt att de uppskattar dialog under föreläsningarna och en önskan om fler föreläsningar på projektdelen.

Slutligen så är det intressant att notera att en del studenter ger uttryck för en önskan om att läsa fler vetenskapliga artiklar, tränas i muntlig framställning och att få möjlighet att arbeta i olika gruppkonstellationer mer än idag.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: Med utgångspunkt i studenternas kommentarer så finns det några saker att finjustera och delar att se över inför nästa kursstart. Casen, rapporter, salstenta – tydlighet vid instruktioner, bedömning och feedback kan vi behöva se över. Vi skulle också behöva se över omfattning på Case och betygsskalan. Vad gäller önskan om mer och utförlig feedback så har vi en bedömningsmatris i dagsläget som vi utgår från. Vid underkänt betyg får man mer utförlig feedback utöver matrisen. Vi behöver se över antal Case och betygskriterier i relation till detta. Detta är en återkommande fråga och ett nytt program är dessutom på gång inom något år. Kanske att det ska in fler föreläsningar i projektdelen? Det finns också många bra delar som är kopplade till innehåll, arbetsformer och ur

lärsynpunkt. Ambitionen är också att vi kommer att arbeta mer med vetenskapliga artiklar framöver i en eller annan form.

En sista reflektion är att studenterna verkar behöva mer träning i att kommunicera, uttrycka sig – att våga och att arbeta i olika gruppkonstellationer. Studentgruppen har ändrats över tid och har andra och nya behov. Där tror jag vi lärare kan bidra pedagogiskt.

Utvecklings-/åtgärdsplan:

Lärlaget kommer att träffas och planera nästa kursstart utifrån ovan angivna synpunkter. Detta för att arbeta igenom de synpunkter vi fått och för att på bästa sätt kunna utveckla kursen vidare utifrån dessa i relation till kursplan och kursbudget.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.

Studenterna meddelas om publiceringen.

Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.