

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: EK140A	Omfattning (hp): 15
Kursens namn: Informatik: Projekt, organisation och ledarskap I	
Kursansvarig lärare: Cecilia Lindblom	
Termin som kursen har genomförts: VT25	Antal registrerade studenter: 72
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. TGITA23h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Formativ och summativ kursvärdering genomförd 2/6-25. Cecilia Lindblom (KA)	Antal som deltagit i kursvärderingen: 5
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Centralt utskickad kursvärdering via Canvas 12/6. Studenterna har 1 vecka på sig att fylla i.	Antal som deltagit i kursvärderingen: 11
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) Återkoppling sker via Canvas kring kursvärderingen.	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar:

Summativ + Formativ kursvärdering utifrån rubrikerna Innehåll, arbetsformer, kurslitteratur, examinationer, övrigt:

Innehåll:

- Bra innehåll, väldigt brett och informativt
- Inget att anmärka på. Mycket intressant och givande innehåll från alla lärarna. Har fått mycket ut från kursen. Har lärt mig mycket

Arbetsformer:

- Arbetsformerna har varit väldigt varierade, intressanta och lärorika
- Mycket bra förklarar av läraren vad läraren förväntade sig av de olika Casen, otroligt bra seminarier med gedigen kunskap med bra pedagogik.
- Absolut bra upplagt. Bra och intressanta föreläsningar. Lärare som kan sitt ämne.
- Gick inte på ett seminarium som inte var obligatoriskt, då vi höll på med grupparbetet, men som sedan stod för många poäng på tentamen. Inget om detta kom upp i några pp-slides eller någon annanstans, så att denna kunskap kunde tas in i efterhand just till examen. Detta är mindre bra.
- Missade en del, lyssna på alumner, gästföreläsning, då grupparbetet och tentamensläsande tog stort fokus och fick gå före – trots stort intresse att delta.
- Hade önskat kunna se/lyssna till föreläsningar i efterhand och bli tilldelad närvaro för det.
- Obalans i gruppen rörande grupparbetet som kostat en gruppmedlem väldigt mycket och mindre tid till egen tentamensläsning. Hade det varit längre tid mellan inlämning av grupparbete och tentamen hade det förhoppningsvis inte hänt.
- Hade önskat att Casen kom ut tidigare för att koppla litteraturen till fallen under tiden man läser boken.

Kurslitteratur:

- Kurslitteraturen var bra och informativ
- Enkel att förstå och har gått att koppla till övrig kurslitteratur och varit applicerbar för flera delar av kursen än bara en. Däremot även väldigt informationstung och kunde användas på ett bättre sätt om vi tex fått alla uppgifter redan från början.
- Rejäl kurslitteratur som fördjupade en hel del med tanke på examinationerna och vart jag startade från början.

Examinationer:

- Tycker att Case 1-3 var givande att göra, då det blev en rejäl genomgång av litteraturen. Däremot var arbetsinsatsen högre än 1 hp per Case. Om man vill upp till VG hade 1,5 hp varit mer rimligt.
- Examinationerna har varit varierande och okej. Dock har det varit lite mycket vissa gånger tex flera seminarier och inlämningsuppgifter samtidigt och direkt efter varandra. Hade de kunnat spridas ut lite mer till början av kursen? Ett förslag är även att det första och andra seminariet + uppgiften slås samman för att lätta på bördan?
- Det var bra att vi hade mycket tid med hemtentan, dock kunde de flesta inte använda all den tiden pga att mycket annat i kursen behövde prioriteras först.

- Gruppuppgiften delades ut väldigt sent och krockade lite med tentamen, vilket hade kunnat förbättras.
- Hemtentans formalia var bristfällig och lämnade mycket till egen tolkning.
- Vissa hp stämmer kanske inte riktigt överens med hur mycket arbete som faktiskt krävdes för vissa delar av kursen

Övrigt:

- Tycker att alla lärarna var kunniga på sitt ämne och att de lärde ut något jag upplever att jag brinner för.
- Hade önskat att någon av lärarna visade oss hur man kan använda ett professionellt verktyg typ Ganttproject eller liknande, för att få ut det bästa ur ett sådant verktyg. Jag upplever att jag kan det teoretiskt och till viss del praktiskt nu när det är lättare fall, men hade velat öva på svårare projektledningsmetodik fall med någon som är riktigt bra på det.
- Vi hade två veckors period mellan föregående två kurser och denna, hade man kunnat ha kursstart lite tidigare för att sprida ut saker och ting lite mer?

Nämn någonting i kursen som har varit bra.

- *Lärorikt*
- *Lärarnas kompetens har gjort att studiematerialet har lärts ut på ett pedagogiskt sätt.*
- *Bra med en variation av examinationsformer då vi har haft case-uppgifter, seminarium, hemtenta, salstenta och en gruppuppgift. Med denna variation kan man visa sina kunskaper på olika sätt.*
- *Feedback vid case*
- *I princip allt! Tycker att lärarna är kunniga inom sina områden och att jag har fått med mig mycket utav kursen.*
- *Hemtenta*
- *Organisation- och ledarskapsdelen var bra*

Nämn någonting i kursen som kan förbättras till nästa gång kursen går.

-Det var väldigt många examinationer, det var till exempel 3 case där man behövde skriva 1200 ord för endast 1 hp. Det kändes lite för det arbetet man gjorde.

- Kursens upplägg MÅSTE ändras till nästa år. Jag tycker det har varit väldigt svårt att hålla reda på alla examinationer i maj när vi hade så få lektioner i april. Eftersom kursen varit indelad i två delar hade det varit passande om den ena delen undervisades och examinerades under april, och den andra i maj. Då hade materialet varit mer färskt i minnet och man hade kunnat fokusera bättre på var del, istället för att ha en handfull sporadiskt utspridda lektioner i april och sedan 6 examinationer i maj med väldigt lite tid att plugga till.

- Delen om Projektmetodik behöver ses över.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:

Vi lärare upplever att det har varit en givande och rolig kurs att ge. Studenterna har varit intresserade och engagerade. Utifrån studenterna som deltagit i kursvärderingen har kursen fungerat bra i stort och varit lärorik på olika sätt. Intressant att notera att Casen har gjort att man ännu bättre har arbetat igenom kurslitteraturen och faktiskt förstått hur man kan använda den på ett konstruktivt sätt för att lösa olika uppgifter i kursen.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: Med utgångspunkt i studenternas kommentarer så finns det några saker att reflektera kring och delar att se över inför det nya programmet. Casen, rapporter, salstenta – tydlighet vid instruktioner samt hur saker och ting är planeras över tid på kurser. Utöka antal sidor i relation till Caseuppgifter alternativt minska ner på antal frågeställningar och perspektiv. Detta för att minimera överbelastning och krockar som är onödiga vad gäller olika examinerande moment och inlämningar.

Utvecklings-/åtgärdsplan: Kursansvarig har framfört dessa synpunkter vid programråd. Detta för att få möjlighet att ta del av synpunkterna inför uppstart av det nya programmet med start ht-25.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.
Studenterna meddelas om publiceringen.
Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.