

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: EK160A	Omfattning (hp): 7,5
Kursens namn: IT och entreprenörskap	
Kursansvarig lärare: Gustav Hägg	
Termin som kursen har genomförts: VT24	Antal registrerade studenter: 50
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. TGITA22hS	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen: 48 (efter avslutat seminarium 12/3)
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen: 14
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) På canvas den 2/4 där de fick ta del av summering av kursutvärderingen.	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)
--

Genomsnittligt betyg från kursutvärderingen låg på 5,45 av 6 och får ses som positivt. Det negativa är att det är en låg svarsfrekvens men under den muntliga frågestunden efter seminariet den 12/3 var det mest positivt kring kursen vilket är problematiskt då färre vill ge kritik i den öppnare diskussionen. Från den summativa kursutvärderingen fanns det en hel del positivt men några kommentarer kring arbetsbelastningen. Denna har diskuterats men samtidigt är den lite svår att förstå då det finns cirka 100 timmar i planeringen för studenterna att genomföra den individuella examinationen samt grupparbetet och förberedelse för case-seminariet. Detta är tämligen gott om tid att skriva fram en essä om 2500 ord samt bidra med ytterligare 1000 ord till grupparbetet samt förberedelse inför seminarium.

Vidare verkar studenterna nöjda med att få läsa vetenskapliga artiklar samt att delar av kursen har gått på engelska och att det har varit bra engagemang under de olika momenten på kursen.

Kommentarerna har mestadels varit positiva:

Nämn någonting i kursen som har varit bra.

*Bra föreläsningar och givande gruppuppgifter samt individuella uppgifter
Planering och organisering.*

Att det varit väldigt tydligt om vad som förväntas av en men samtidigt också de olika arbeten och uppgifter som vi har fått, de har varit väldigt lärorika, roliga och samtidigt givande. Man har definitivt ett bredare perspektiv på IT och entreprenörskap i efterhand och dess betydelse.

Grupparbetarna varit bra för att lära sig nya saker.

Tycker överlag att hela kursen har haft intressanta uppgifter. Mycket av kursen görs ju också av att man har Gustav och Helgi som föreläser vilket ger mycket då de är genuint intresserade av det de lär ut.

Gillar arbeten där man får använda sin egen kreativitet vilket vi fick

Det har varit roligt att få jobba entreprenöriellt och undersöka hur det är att starta upp ett företag. Jag tror många uppskattar att man får vara kreativ.

Möjligheten att få utveckla en egen affärsidé både som grupp som individuellt och skriva om det. Känns som många tycker om det eftersom affärsidén är kanske något man brinner för, vilket göra inte bara uppgiften roligare men lärandet blir mycket enklare

Grupparbetet var riktigt bra. Gustavs individuella uppgift var tuff men väldigt givande och kul att det blir lite svårare så man verkligen måste sitta och läsa och tänka.

Att vi fick jobba självständigt med en affärsidé!

Kul med projektarbetet som var utmanande men roligt. Bra med artiklar som kurslitteratur då det förbättrade ens förmåga att läsa akademiska artiklar. Kul att hålla kursen på engelska eftersom det kopplas ihop bra med artiklarna.

Intressant upplägg av gruppuppgift! Informativa artiklar! Kul med variation från endast kurslitteratur i form av böcker!

Nämn någonting i kursen som kan förbättras till nästa gång kursen går.

Inga synpunkter

Jag tycker en extra kurs på 7,5 hp som etik var onödigt samtidigt med vår kurs. Det blev extra arbete och slöseri med tiden.

Kan väl tycka att grupparbetet vi hade var lite väl stort för hp poängen det gav. Men kan samtidigt förstå att storleken på det gör att det blir mer givande. Så den rimliga lösningen är kanske att göra om kursen till en 15 hp kurs istället?

dela upp inlämningsdatumen mer

Jag tyckte att det inte var lika roligt med att ha många, långa skrivuppgifter som examinationer. Personligen lär jag mig mer av att skriva salstentor än att bara ha skriftliga uppsatser. De kan bli lite enformigt och långtråkigt att bara sitta och skriva själv.

Inte lika många hemtentor, känns som alla examinationer sedan augusti 2023 fram tills nu har bara varit hemtentor

Inget så!

Tufft att läsa denna kursen samtidigt som etikkursen. Hade varit bra att göra detta till en 15 hp kurs och inkludera etik som ett större kursmoment. Kan känna att tiden man måste lägga på arbetena inte matchar antalet poängen i HP som erhålls.

Bättre fördelning av HP per uppgift sett till arbetsfördelning mellan uppgifterna! Tentan hade kunnat vara högre sett poängmässigt! (Medveten om att kursen endast är 7,5 HP) en sammansättning av entreprenörskap och etikkursen hade varit intressant! Etik som ett delmoment inom entreprenörskap hade varit relevant! (15 HP kurs)

När det kommer till förbättring är det mera fokus på att de känner att arbetsbelastningen har varit hög men det har adresserats ovan. Sedan finns det en kommentar kring skrivuppgifter och den kommer diskuteras nedan gällande analys och utveckling.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Övergripande har kursen fungerat bra i år och precis som förra året har det varit intressant att följa studenternas process i att utveckla affärsidéer samt att detta året tog jag in en gästföreläsare som fungerade väldigt bra in i det som studenterna har som huvudområde då gästföreläsaren diskuterade plattformsföretagande och något som ligger nära informatik. Det har varit lite problematiskt under kursens gång att det återkommande varit cirka 15 studenter som inte deltagit aktivt på föreläsningar men kommit på de obligatoriska momenten och det syns i deras prestationer. Vad gäller positiv feedback ser vi det som ett tecken på att kursen är omtyckt av studenterna och gällande förbättringspotentialen är det primärt kommentarer kring arbetsbelastning vilket är viktigt att beakta och tänka på samt att det fanns någon kommentar kring skrivuppgifter som kommer adresseras nedan.

Men på det stora hela har kursen fungerat bra och det finns lite att skruva på där bland annat lite ny litteratur kommer att läggas in och vissa artiklar kommer tas bort för att bibehålla mängden artiklar utan att lägga till mer.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarygget.)

Kursen har fungerat väl men det har varit en del kommentarer kring arbetsbelastning samt kring långa skrivuppgifter. Vad gäller arbetsbelastning är den svår att hantera då planeringen är baserad på halvtidsstudier under 10 veckor vilket ger ett planeringstak på 200 timmar för studenterna. Här finns en tanke att de har åtminstone 100 timmar att lägga på de olika uppgifterna där 2 av 3 uppgifter sker inom grupper om 3-5 studenter (merparten av grupperna består av 5 studenter). Har återkopplat kring tidsupplägget till studenterna och hur vi har planerat för kursen och den tid vi har räknat med.

Vad gäller skrivuppgifter ser vi det inte som en alltför hög belastning men har noterat att det varit en del skrivuppgifter under hösten vilket har gjort att det känts som ovanligt många skrivuppgifter under starten av år 2 för studenterna då det tidigare låg en salstenta i början av EK150A. Det finns en tanke kring att ändra fokus på grupparbetet där mer procent av bedömningen kommer att ligga på presentationen och hur studenterna arbetar med att motivera samt visualisera sina affärsidéer under det slutgiltiga seminariet.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

För att utveckla kursen till kommande år kommer case-seminariet att flyttas samt göras om och fokusera på idégenerering för att på det sättet få ytterligare koppling till affärsidé-projektet där case-seminariet kommer att hantera utveckling och förståelse av affärsidéer utifrån ett individuellt perspektiv som sedan tas vidare in i grupparbetet och den IDEATE-workshop som är startskottet för affärsidé-projektet. Detta tror vi kan ge ytterligare stringens i processen för studenterna och ge bättre flyt i kursen samt göra att studenterna kommer igång i tid med sina arbeten då det har varit ett problem att de inte kontinuerligt lägger ner den tid som krävs i

kursen (speciellt i början av kursen). Detta har varit tydligt i hur långt studenterna har kommit till första handledningen av arbetet medan det varit bättre fart och fokus när vi kommit till handledning nummer två. Men då är det inte mer än cirka 1,5 vecka kvar innan de ska lämna in.

Vidare kommer det att bytas ut lite artiklar för att uppdatera litteraturen och koppla in lite mera kring olika kontexter samt fokus på sustainable entrepreneurship till kommande år då den delen behöver utvecklas för att hänga med i dagens utveckling.

En sak som togs bort till detta året var litteraturseminarium som inte var betygsgrundande och inte var obligatoriskt. Det man kan se i de individuella examinationerna är att studenterna har presterat sämre gällande användning av litteratur och baserat på detta kommer litteraturseminariet att läggas in kommande år igen. Problematiken med detta seminarier har varit att få har deltagit och det har skapat problem i planeringen.

Slutligen kommer affärsidé-projektet att fokusera mera på presentationen kommande år och att ta fram en kärnfull pitch samt komplettera med olika analyser. Detta har varit fokus i år men det kan skrivas fram ytterligare i instruktionerna och givet det kommer fokus att förflyttas litegrann från den skriftliga rapporten till den verbala presentationen. Dock kommer det fortsatt att vara viktigt att lämna in en skriftlig rapport med underbyggda analyser men viktningen av betyget kommer att ändras litegrann för att ge mer plats till presentationen på slutseminariet samt att jag kommer lägga mer fokus på det formativa under handledningarna.

Men övergripande verkar kursen vara omtyckt och det handlar mera om att skruva på mindre delar för att utveckla kursen ytterligare.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.
Studenterna meddelas om publiceringen.
Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.