KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation **(Fylls i av studieadministratör)**

Kursens LADOK-kod: EK160A	**Omfattning (hp):7,5 hp**
Kursens namn: IT och entreprenörskap	
Kursansvarig lärare: Gustav Hägg	
Termin som kursen har genomförts: VT26	**Antal registrerade studenter: 63 aktiva (69 enligt kursutvärderingen)**
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. TGITA24h	

Studieadministrationens perspektiv **(Fylls i av studieadministratör)**

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	**Antal som deltagit i kursvärderingen: Samtliga aktiva studenter vid avslutande seminariet den 16/3.**
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	**Antal som deltagit i kursvärderingen: 16% (11st)**
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) **Via canvas**	

Studentperspektiv **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

Övergripande positiva kommentarer samt ett snitt på 5.55 på frågorna (där ingen av frågorna hade några outliers utan samtliga svar var runtomkring 5 och 6 på skalan 1-6). Generellt nöjda men lite tydlighet hade varit positivt gällande de initiala affärsidéerna som sedan var en grund för den individuella essän. Antalet artiklar var lite många och finns kommentar kring att använda böcker istället då de kan ses som enklare att förstå, alternativt att gå igenom hur man läser vetenskapliga artiklar (vilket gjordes på metoden år 1 i första kursen men hade kunnat gjorts för att förenkla vissa delar).

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Kursen har fungerat bra i år och den har varit likartad som föregående år men en mer workshop samt lite mer fokus på praktiska moment. Dock var det ganska sparsamt med studenter i klassrummet under vissa delar av kursen men som har kommenterats i år och tidigare år har den parallella kursen tagit mycket tid i anspråk som gjort att studenterna inte haft möjlighet att fokusera jämt med tid på båda kurserna.

Balansen mellan föreläsningar, spel, workshops, seminarier och handledning känns bra efter ett par år med kursen. Gästföreläsningen har också varit ett positivt inspel. Gällande artiklar kommer detta att fortsätta att vara centralt men kanske att det läggs in en bok samt att språket till kommande år inte kommer vara något problem då kursen går helt på engelska.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

Tydlighet i vissa moment samt litteraturen och språket har varit uppe bland kommentarerna. Valet av att ha artiklar är just för att kunna kombinera dels klassiska artiklar som är grunden i ämnet med artiklar som hanterar ämnets förändring här och nu givet digitaliseringens och AIs framfart. Men det kan finnas en poäng att fundera på att föra in en bok som ger en grund och komplettera med artiklar inom vissa områden.

Kommande år går kursen helt på engelska och det underlättar med språket och till kommande kurstillfälle kommer den individuella essän göras om till en mer processorienterad uppgift där studenterna kommer få skriva reflektiva lärjournaler och sedan skriva fram en avslutande meta-reflektionsrapport givet sitt lärande.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Den individuella examinationen kommer få ett lite annorlunda utseende vilket kommer också innebära att större vikt läggs vid att medverka på merparten av momenten på kursen samt att kommande år går kursen på helfart vilket underlättar i den pedagogiska planeringen.

En annan del är att involvera innovationssystemet mera och skapa mer förståelse hur man kan gå från idé till att förverkliga och testa att driva fram entreprenöriella affärsidéer och hur man kan få stöd med allt från finansiering till rådgivning etc som finns inom och utanför Malmö Universitet.

Publicering och arkivering **(Ombesörjs av studieadministratör)**

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.
Studenterna meddelas om publiceringen.
Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.