

## KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall, det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande som undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

### Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

<b>Kursens LADOK-kod:</b> EK170A	<b>Omfattning (hp):</b> 15
<b>Kursens namn:</b> Informatik: Projekt, organisation och ledarskap II	
<b>Kursansvarig lärare:</b> Rebecka Johansson (Gustav Hägg tillfällig för VT-23)	
<b>Termin som kursen har genomförts:</b> VT23	<b>Antal registrerade studenter:</b> 41
<b>Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet.</b> TGITA21h	

### Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

<b>Studieadministrationens synpunkter:</b>
--

### Kursvärderingsformer och återkoppling

(Fylls i av kursansvarig lärare)

<b>Formativ kursvärdering:</b> (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	<b>Antal som deltagit i kursvärderingen:</b> Muntlig kursutvärdering med studenterna genomförd av Thomas Önnelik
<b>Summativ kursvärdering:</b> (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	<b>Antal som deltagit i kursvärderingen:</b> 9 av 50 (enligt sunet) 18% svarsfrekvens
<b>Återkoppling till studenter:</b> (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) Återkoppling sker via canvas kring kursvärderingen	

### Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

<b>Sammanfattning av studenternas kursvärderingar:</b> (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)
---

Från enkäten inkom dessa svaren:

**Nämn någonting i kursen som har varit bra.**

Case-uppgifterna var mycket bra. Även tillhörande föreläsningar.

Föreläsarna och casen!

Case-formaten. Att man analysera sin egen grupp.

Lektionerna. Lärorika och intressanta och bra feedback.

Tycker casen har varit bra och lärorika. Ett plus är att man inte behöva skriva så mycket som förra gången utan mer fokusera på teorier och analys istället för en empiri. Tyckte det var intressant att vi fick analysera den egna gruppen och ett företag. Projektarbetet var också lärorikt där vi fick testa göra en riktig projektplan. Bra övning med slutuppgifterna inför examensarbetet nästa år.

**Nämn någonting i kursen som kan förbättras till nästa gång kursen går.**

Metoduppgiftens uppgiftsbeskrivning. En beskrivning på 1 mening gör det svårt att förstå vad man ska göra.

Metod uppgiften kändes väldigt irrelevant och den sista uppgiften hade sjukt dåligt upplägg. Dåligt planerade handledningstillfällen och upplägget vid presentationerna var helt sparat.. Att presentationen på 3 minuter skulle spegla ett arbete på cirka 10 sidor känns helt orimligt och professorn verkade basera hela betygsättningen på endast själva presentationen vilket också känns helt fel då det är omöjligt att få med hela arbetet på 3 minuter.

För mycket kurslitteratur. Vissa böcker var onödiga och lite mer psykologi. Lärarna gick igenom vissa saker som stod i böckerna vi hade i den första projektledningskursen. Mer föreläsningar om de sista uppgifterna som inte ligger innan ett obligatoriskt seminarium. Tycker det kunde varit handledning lite tidigare för de sista uppgifterna.

Övergripande finns mycket positivt att ta med sig både från svaren i enkäten med relativt höga medelvärden samt positiv respons på den muntliga kursutvärderingen vilket kan ses nedan:

#### **Muntlig kursutvärdering EK170**

##### **Innehåll:**

- I det stora hela ett bra innehåll
- Vetenskaplig metod hade kunnat komma tidigare i utbildningen
- Ännu mer fördjupning
- Mer nya saker i gruppdynamiken önskas

##### **Föreläsningar:**

- Mycket uppfriskande med föreläsningar utan power point
- Bra föreläsningar
- Lagom mängd med föreläsningar

##### **Case examination:**

- Bra med intervjuer under case 2.
- Kunde haft case i halvklass, lite trevande och försiktigt när vi är helklass
- Bra att vi själva/gruppen är caset i case 1 och 2, för att sedan ha ett företag i case 3
- När det gäller litteraturstudien saknades tydliga riktlinjer
- Vetenskapliga metoden tycker vi ska komma tidigare i utbildningen.

##### **Struktur:**

- 3 veckor som kunde fyllts med mer saker i slutet

- Viktigt att kommunicera betydelsen av handledning när det gäller litteraturstudie och vetenskaplig metod.
- Flytta fram case 1 en till två veckor så har vi mer information att jobba med.

**Litteratur:**

- Intressanta böcker en del av dem men totalt sätt alldeles för många böcker.

**Övrigt:**

- Kursen har fungerat bra helt övergripande
- DE ändringar som har gjorts i kursen har fungerat bra
- Önskemål om tydligare feedback

**Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)**

**Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:** (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

**Samtliga involverade lärare anser att kursen har fungerat väl och studenterna har i hög grad presterat i relation till de olika lärandemålen.**

**Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)**

**Analys:** (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarylaget.)

Det finns utvecklingspotential i relation till den feedback som inkommit både från den summativa och den muntliga kursutvärderingen. Bland annat efterfrågas tydligare feedback samt strukturella förändringar gällande specifikt case 1 när det ligger i schemat. Vidare ifrågasätts mängden kurslitteratur samt att arbetsbelastningen bör ses över för att skapa bättre jämnhet över samtliga veckor.

**Utvecklings-/åtgärdsplan:** (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

En diskussion till nästa gång kursen ges bör hantera mängden litteratur samt schemaläggningen, vilket bör ske under tidig höst av kursansvarig med involverade lärarylag.

**Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)**

- Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.

