KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: EK170A	**Omfattning (hp): 15**
Kursens namn: Informatik: Projekt, organisation och ledarskap II	
Kursansvarig lärare: Cecilia Lindblom	
Termin som kursen har genomförts: VT24	**Antal registrerade studenter:**
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. TGITA22h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: Digital kursvärdering via Canvas mellan 29/5 – 12/6 – 24.	**Antal som deltagit i kursvärderingen: 8/56 (14,29 %)**
Summativ kursvärdering: Muntlig och skriftlig kursutvärdering – Cecilia Lindblom (KA)	**Antal som deltagit i kursvärderingen: 3/56**
Återkoppling till studenter: Sker via sammanställd kursrapport på Canvas.	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar:

Nämn någonting i kursen som har varit bra.

Summativ + Formativ kursvärdering utifrån rubrikerna Innehåll, arbetsformer, kurslitteratur, examinationer, övrigt:

INNEHÅLL:

- **Intressant**
- **Vissa delar känner man igen**
- **Bra med många teorier**
- **Bra innehåll – man tänkte mycket**
- **Kul med case 1-2 som var baserade på vårt projektarbete.**
- **Har varit bra med innehållet. Har varit enkelt och tydligt vad som finns och var.**

ARBETSFORMER:

- **Föreläsningar – bra**
- **Seminarie 2+3 bra för man fick verkligen tid att diskutera och sedan återkoppla.**
- **Case var bra och intressanta men mycket text**
- **Överlag mycket text**
- **Fler kontinuerliga WS mm hade varit gynnsamt.**
- **Redovisning via Zoom gjorde det enklare (för mig) att hänga med när det var så många redovisningar i en och samma veva.**
- **På seminarierna har det varit tydligt vad ni vill få fram.**
-

KURSLITTERATUR:

- **Ok, mycket teorier, relevant**
- **Lättläst**
- **Många relevanta teorier, begrepp, metoder**
- **Tydligt men väldigt mycket.**
- **Vissa böcker var enklare att förstå, tex Gruppdynamiken.**

EXAMINATIONER:

- **Casen var tydliga med text och seminarier**
- **Alldeles för mycket skrivande överlag**
- **Projektarbetet fungerade bra, med extra arbete med att jobba med gruppdynamiken samtidigt**
- **Vetenskaplig metod och litteraturstudien hade sina deadlines väldigt tätt inpå varandra = otroligt mycket stress.**
- **Övriga examinationer var bra både gällande planering och examinationsformer.**
- **Bra men väldigt intensiva. Kort tid att göra dem på.**

ÖVRIGT och vad kan förbättras till nästa gång kursen ges:

- **Tydlig röd tråd med alla arbeten**
- **Dock, även om ämnet vetenskaplig metod är relevant så upplever jag att begrepp mm kom från ingenstans. Alltså, inget vi direkt hade diskuterat eller sett särskilt mycket av.**
- **Spännande! Intressant och lärorikt men mycket skrivande blir enformigt och ”tråkigt/platt”.**
- **Önskan om en begreppslista**

- **Har varit en intressant kurs men väldigt intensiv och mycket. Jag tycker att det har varit svårt att förstå hur jag ska dela upplägget, dvs casen var svåra att förstå i början. Även svårt då grupparbetet började så snabbt inpå.**

Lärarperspektiv **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:
Vi lärare upplever att det har varit en givande och rolig kurs att ge. Studenterna har varit intresserade och engagerade överlag. Utifrån studenterna som deltagit i kursvärderingen har kursen fungerat bra i stort och varit lärorik på olika sätt men det finns en önskan om mer dialog mellan oss lärare och tydlighet vid instruktioner av uppgifter. Vii behöva därför bland annat se över antal case, omfattning på case och betygskriterier. Vi behöver också se över metoduppgiften med tillhörande instruktioner och upplägg.

Slutligen så är det intressant att notera att en del studenter ger uttryck för en önskan om att tränas i muntlig framställning och att få möjlighet att arbeta i olika gruppkonstellationer mer än idag.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Analys: Med utgångspunkt i studenternas kommentarer så finns det några saker att finjustera och delar att se över inför nästa kursstart. Tydlighet vid instruktioner av uppgifter samt tidsperspektivet, möjlighet att se över form av feedback samt betygskriterier på casen. Vad gäller önskan om mer och utförlig feedback så har vi en bedömningsmatris i dagsläget som vi utgår från. Vid underkänt betyg får man mer utförlig feedback utöver matrisen. Detta är en återkommande fråga och ett nytt program är dessutom på gång inom något år. Det finns också många bra delar som är kopplade till innehåll, arbetsformer och ur lärsynpunkt.

En sista reflektion är att studenterna verkar behöva mer träning i att kommunicera, uttrycka sig – att våga och att arbeta i olika gruppkonstellationer. Studentgruppen har ändrats över tid och har andra och nya behov. Där tror jag vi lärare kan bidra pedagogiskt.

Utvecklings-/åtgärdsplan: Lärarlaget kommer att träffas och planera nästa kursstart utifrån ovan angivna synpunkter. Detta för att arbeta igenom de synpunkter vi fått och för att på bästa sätt kunna utveckla kursen vidare utifrån dessa i relation till kursplan och kursbudget.

Publicering och arkivering **(Ombesörjs av studieadministratör)**

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar. Studenterna meddelas om publiceringen. Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.