KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: EK170A	**Omfattning (hp): 15**
Kursens namn: Informatik: Projekt, organisation och ledarskap II	
Kursansvarig lärare: Cecilia Lindblom	
Termin som kursen har genomförts: VT25	**Antal registrerade studenter: 67**
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. TGITA22h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	**Antal som deltagit i kursvärderingen: 4**
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Muntlig och skriftlig kursutvärdering – Cecilia Lindblom (KA) 3/6-25	**Antal som deltagit i kursvärderingen: 14**
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) **Sker via sammanställd kursrapport på Canvas.**	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar:

Summativ + Formativ kursvärdering utifrån rubrikerna Innehåll, arbetsformer, kurslitteratur, examinationer, övrigt:

INNEHÅLL:

- Bra innehåll med hög relevans
- Varierad utifrån uppgift och ämne, vilket ger ett brett perspektiv med många lärdomar och erfarenheter till framtida arbete.
- Att analysera gruppdynamiken i en grupp med verklig teori är väldigt givande och ett bra koncept.
- En spridd kurs med olika innehåll. Lite svårt ibland att se den röda tråden jämfört med EK140A.
- Det har varit ett brett innehåll. Har gillat fördjupningen med ledarskapsdelen.

ARBETSFORMER:

- Generellt bra upplägg med lektioner, seminarium och inlämningar. Lärorik och intressant erfarenhet med projektarbete i grupp.
- -Bra med indelning i grupper då det blir en större variation i vilka personer man arbetar med.
- Intressant, skulle möjligtvis vara intressant om det var en etablerad grupp som arbetat tillsammans tidigare som analyserades.
- Roligt med projektgrupper.
- Bra variation av moment i kursen. Intensiva föreläsningar där varje bok fått varsin föreläsning.
- Uppskattar att grupperna slumpades ut.

KURSLITTERATUR:

- Stor variation av litteratur som överlag höll en hög relevans kopplat till arbete.
- Ytterligare tydligare läshänvisningar vid några lektioner och uppgifter då tydligheten kan variera från olika lärare.
- Boken: Grupper, individ och Ledarskap i projekt var inte dela av kurslitteraturen. Ledarskap i projekt hade vi sedan tidigare. Den passade väl till många uppgifter.
- Kopplat till innehåll så innehöll kursen lite spridda skurar. Kändes som flera minikurser.
- Har inte fått möjlighet att använda kurslitteraturen lika mycket som i EK140A.

EXAMINATIONER:

- Bra med case
- Mer genomgång av uppgifterna vetenskaplig metod och litteraturstudie. Hur man går tillväga, systematiskt väljer eller sparar källor etc. Biblioteket brukar ha sådana genomgångar.
- Bra variation.
- Case + seminarier= ett vinnande koncept.
- Omfattande case med många delar som skulle vara med, men samtidigt begränsat med ord.
- Väldigt bra fungerande format med inlämningar och seminarier.

- Hade gärna sett någon form av tentamen också och eventuellt lite mindre överlappande inlämningar med kortare tidsram. På så vis kan mer fokus läggas individuellt på uppgifter.
- Bra struktur med Zoom för projektredovisning, men väldigt lång lektion. Hade kunnat delas upp i halvklass eller över två dagar.
- Bra och lärorikt upplägg med tre olika case som täcker projekt, organisation och ledarskap.

ÖVRIGT:

- Önskar mer genomgång av vad det innebär att kamratgranska och att opponera. Att försvara sitt arbete.
- Jag föredrar att redovisa på plats före Zoom.
- Ibland lite rörig kommunikation mellan er lärare.
- Överlag en väldigt givande och lärorik kurs där vi som studerar får en inblick i projekt, organisation och ledarskap med relevant och bra kurslitteratur.
- Det hade kunnat vara mer tydliga genomgångar av Overleaf med fler handledningstillfällen och exempel på hur färdiga Overleaf texter ska se ut för högre tydlighet.
- Hade varit intressant om olika projektgrupper blivit tilldelade att använda sig av olika metoder eller typer av ledarskap. Exempelvis att val av ledare i gruppen är valfritt med ledarskapet ska vara transformativt medan en annan grupp har en annan tilldelad ledarskapsstil eller metod.

Nämn någonting i kursen som har varit bra (Summativ kursvärdering/Canvas)

- *Handledningen har varit bra, särskilt när den gavs i nära anslutning till deadlines.*
- *Grupparbetet var mycket bra utifrån gästföreläsningen kändes allt från kursen likt verkligheten, samt förberedelserna inför nästa års examensarbete.*
- *Gillade projektdelen och vad som ingick där.*
- *Att seminariums kom innan inlämning och som en sammanfattning av alla insikter. Att höra hur andra tänkte och dela med sig hur man uppfattar teorier i empirin.*

Nämn någonting i kursen som kan förbättras till nästa gång kursen går.

- *Föreläsningarna mer i anslutning till varje caseuppgift. Kändes som alla föreläsningar var i början av kursen men att alla uppgifter släpptes långt efter.*
- *Hade verkligen uppskattats om Overleaf har en djupare genomgång, där elever kan sitta och testa medan läraren visar hur de ska göra.*
- *Tveksam gällande delen om vetenskaplig metod / litteraturstudie och dess relevans till kursen. Det känns att den kom från ingenstans och hänger inte ihop på något sätt.*
- *Kurslitteraturen var också väldigt omfattande och kunde minskats, uppgifterna var också väldigt repeterande samt att instruktionerna kunde varit tydligare.*
- *Förvarna om att projektledningsboken från föregående kurs kan behållas.*
- *Mer information om opponering och tillämpning av att opponera.*

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:
Lärarna upplever att det har varit en givande och rolig kurs att ge. Studenterna har varit intresserade och engagerade. Utifrån studenterna som deltagit i kursvärderingen har kursen fungerat bra i stort och varit lärorik på olika sätt men det finns en önskan om ytterligare tydlighet vid instruktioner av uppgifter samt ytterligare dialog mellan oss lärare så att saker och ting hänger ihop bättre. Vi behöver se över hur vi arbetar med Overleaf, metod och litteraturstudie så att dessa delar bättre hänger ihop med övriga delar i kursen.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: Med utgångspunkt i studenternas kommentarer så finns det några saker att finjustera och delar att se över inför nästa kursstart. Tydlighet vid instruktioner av uppgifter. Vad gäller Overleaf som är ett nytt sätt att bearbeta texter och material på så kan antal handledningstillfällen ses över samt möjlighet att ta del av hur en uppgift kan se ut som är klar. Vissa studenter uppskattar att presentera projektarbetet via Zoom, andra på plats. Vi får se över för-/och nackdelar och kanske dela upp presentationerna i halvklass eller på två dagar. Vad gäller tidsperspektiv och fördelning av olika moment på kursen så kan vi se över detta och se om vi kan sprida ut momenten ytterligare så att det blir en mer jämn arbetsfördelning.

Utvecklings-/åtgärdsplan: Lärarlaget kommer att träffas och planera nästa kursstart utifrån ovan angivna synpunkter. Detta för att arbeta igenom de synpunkter vi fått och för att på bästa sätt kunna utveckla kursen vidare utifrån dessa i relation till kursplan och kursbudget.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.
Studenterna meddelas om publiceringen.
Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.