KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: EK170A	**Omfattning (hp):15,0 hp**
Kursens namn: Informatik: Projekt, organisation och ledarskap II	
Kursansvarig lärare: Cecilia Lindblom	
Termin som kursen har genomförts: VT26	**Antal registrerade studenter: 73**
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. TGITA24h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	**Antal som deltagit i kursvärderingen:** 13 st
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Muntlig och skriftlig kursutvärdering – Cecilia Lindblom (KA) 3/6-26	**Antal som deltagit i kursvärderingen:** 6 st
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp)	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas.

Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)
Summativ + Formativ kursvärdering utifrån rubrikerna Innehåll, arbetsformer, kurslitteratur, examinationer, övrigt:

INNEHÅLL:
- Bra innehåll med hög relevans
- Varierad utifrån uppgift och ämne, vilket ger ett brett perspektiv med många lärdomar och erfarenheter till framtida arbete.
- Kompetenta lärare som alla på sitt vis bidrog till att kursen blev givande! Har lärt mig mycket denna termin!
- Bitvisför mycket för att kunna fokusera och verkligen göra saker och ting ordentligt.
- Metoduppgiften och framför allt litteraturstudien blev väldigt sista minuten. Eftersom så mycket skedde blev det svårt att ta till sig och faktiskt lära sig från det som pågick

ARBETSFORMER:
- Generellt bra upplägg med lektioner, seminarium och inlämningar. Lärorik och intressant erfarenhet med projektarbete i grupp.
- Bitvis högt tempo – särskilt mot slutet av kursen.
- Bra med indelning i grupper då det blir en större variation i vilka personer man arbetar med.
- En önskan om att få välja egna grupper.
- Bra spridning mellan grupparbeten och enskilda uppgifter.
- Glad att det enbart var ett grupparbete och inte flera samtidiga som det oftast är på en arbetsplats.
- Hade önskat att det fanns ett sätt att få med fler att dra i grupparbeten.
- Lärare som undervisat i kvalitativa och kvantitativa metoder har varit till ett stort stöd.

KURSLITTERATUR:
- Stor variation av litteratur som höll en hög relevans kopplat till arbete. Nätverksboken kanske kunde ha strukits.

EXAMINATIONER:
- Bra variation.
- Case + seminarier=bra
- Väldigt bra fungerande format med inlämningar och seminarier.

ÖVRIGT:
- Överlag en väldigt givande och lärorik kurs där vi som studerar får en inblick i projekt, organisation och ledarskap med relevant och bra kurslitteratur.

Nämn någonting i kursen som har varit bra (Summativ kursvärdering/Canvas)
- Grupparbetet var kul.
- Tydliga instruktioner till uppgifter
- Case seminarier tydligheten och strukturen på inlämningsuppgifterna
- Intressant och relevant innehåll i kursplanen.
- Kursen har gett användbara kunskaper för framtiden.
- Det var bra med casetillfällena, samt att de berörde ämnen som sedan skulle appliceras i projektarbetet, vilket gjorde att man var mer förberedd.
- Alla böckerna var givande och har information som stärker förståelse för hur det är att arbeta inom organisationer/projektledning. Dessutom lättlästa! Skulle inte förändra något!

Dessutom riktigt bra att forskningshandboken och tänket kring uppsatsskrivande och vetenskapliga metoder kom nu.

Nämn någonting i kursen som kan förbättras till nästa gång kursen går.

- Den vetenskapliga metoden var lite svårarbetad, då forskningshandboken till slut gav två möjliga relevanta metoder, men allt var skrivet på ett sätt som inte tydliggjorde om det ändå passade här. Det klassiska å ena sidan och andra sidan. Så trots gedigen läsning fanns det en viss fundering kvar, existerar en ännu bättre bok som kan fånga essensen av forskning ännu bättre och specifikt det som Bo efterfrågade här? Boken var annars riktigt bra och lättläst.
- Tydlighet kring vilka böcker som ska användas specifikt till uppgifterna.
- Blev besviken på feedbacken man fick på kursens sista och största uppgift i form av endast poäng.
- Jag upplevde att kursen innehöll för många skriftliga examinationer. För att minska arbetet och samtidigt skapa bättre möjligheter till lärande hade jag velat göra litteraturstudien i par. Det hade gett oss möjlighet att diskutera innehållet, utbyta perspektiv och lära av varandra under arbetets gång. och djupare insikter.
- Det var rätt så poänglöst att litteraturstudien var tillgänglig från första april när det inte hölls en föreläsning om den förrän två eller tre veckor senare.

Lärarperspektiv **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Lärarna upplever att det har varit en givande och rolig kurs att ge. Studenterna har varit intresserade och engagerade. Utifrån studenterna som deltagit i kursvärderingen har kursen fungerat bra i stort och varit lärorik på olika sätt. Tempot mot slutet kopplat till examinationer hade kunnat ses över för bättre balans.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)
Analys: Med utgångspunkt i studenternas kommentarer så finns det några saker att finjustera och delar att se över om kursen skulle ges igen. Det handlar bland annat om tempo och balans i kursen och arbetsbelastning mot slutet på kursen. Se över delar av kurslitteraturen. Nu har vi ett nytt program och vi kommer att arbeta vidare med kurserna där baserat på input från bland annat denna kurs.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.) Det är sista gången kursen ges inom ramen för det äldre programmet. Vi tar med oss dessa kommentarer och lärdomar in i det nya programmet där de passar.

Publicering och arkivering **(Ombesörjs av studieadministratör)**

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar. Studenterna meddelas om publiceringen. Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.