Kursrapport för EN725BB och EN735B

Uppgiftslämnare

Namn Bo Lundahl	Datum 15 juni 2022

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Engelska och lärande: Bedömning, utvärdering och utvecklingsarbete
Termin: 8
Ladokkod: EN725B och EN735B
Kursansvarig: Bo Lundahl
Undervisande lärare: Bo Lundahl, examination 1 (bedömning) och 2 (utvärdering); Maarja Siiner, examination 3 (lokalt kvalitetsarbete)
Antal registrerade studenter: 18
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 8

Bakgrund: Kursen gavs för första gången, men de delar som gäller bedömning och utvärdering fanns till stor del i tidigare EN823B och EN833B. Det finns tre slags innehåll: bedömning (examination 1); utvärdering och internationella kunskapsmätningar (examination 2), samt lokalt kvalitetsarbete (examination 3)

Studentperspektiv

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen (svarsfrekvens anges med procent): 8, 45 %
Summativ kursvärdering: Skriftlig genom SUNET; juni 2022

Majoriteten svarande menade att kursens lärandemål uppnåtts i hög eller mycket hög grad (alternativ 5 och 6 på en sexgradig skala), men två studenter valde det tredje alternativet. Majoriteten menade att lärandeaktiviteterna hade stött deras möjligheter att nå målen, men återigen valde två studenter lägre alternativ på den sexgradiga skalan (3 och 4). Gällande frågan om examinationsformerna hjälpt studenterna nå lärandemålen blev bilden mera blandad med svaren fördelade från alternativ 2 till 6. Kommentarerna visar att tveksamheten gällde examinationen om lokalt kvalitetsarbete. Samtliga fann innehållet relevant eller mycket relevant för lärarprofessionen (alternativen 5 och 6 dominerade). En representativ kommentar: ”Evaluation and assessment a lot. Quality work not so much, probably because we will start out first job and even experienced teachers are having a hard time dealing with quality work”. Vidare menade studenterna att kursen i hög eller mycket hög grad bidragit till att de tagit ansvar för sina studier. Gällande den tid studenterna upplevde att de lagt ner på sina studier, placerade sig 65 % över 26 timmar i veckan, medan övriga placerade sig lägre. Arbetsinsatsen var därför blandad.

Texten om lokalt kvalitetsarbete (Hirsh) och texterna om utvärdering fick växlande omdömen, medan dem om bedömning värderades högre.

Av kursens styrkor lyftes följande särskilt fram:

- Seminarierna om bedömning och utvärdering
- Innehållets relevans, särskilt det som gällde bedömning och dokumentation
- Kursstrukturen och den stöttning som byggdes in i seminarierna
- Möjligheten att arbeta i par och få stöd av varandra.
- Formativt inriktad återkoppling

Följande förslag till förbättringar framfördes:

- Instruktionerna för examination 3 behöver förtydligas
- Att antingen examination 1 och 3 tidigareläggs
- Tydligare seminarier och mer stöttning om lokalt kvalitetsarbete
- Tydliga/konkreta exempel på lokalt kvalitetsarbete

Analys: Det mesta i kursen fungerade väl, inte minst genom flertalets studenters goda deltagande i seminarier och en god och positiv anda. Denna bild stärks av en god genomströmningstakt där det stora flertalet studenter blev klara i tid och därtill med starka eller mycket starka prestationer. Studenterna har fördjupat sin förståelse av bedömning, utvärdering och lokalt kvalitetsarbete!

Det är samtidigt tydligt att de delar som gäller bedömning och utvärdering har fungerat bättre jämfört med lokalt kvalitetsarbete. En bidragande orsak till det är nog att det först nämnda innehållet redan hade funnit en form genom de tidigare EN823B och EN833B. Lokalt kvalitetsarbete var delvis nytt innehåll och gavs stor tyngd (6 hp). Dessutom var kurslitteraturen helt ny. Tillkommer att studenterna inte betraktade detta innehåll med samma intresse och relevans som bedömningsinnehållet. Det är samtidigt tydligt att instruktionen till examination 3 behöver förtydligas samt att de tillhörande seminarierna behöver inbegripa tydliga konkreta exempel och mer stöttning.

Åtgärdsplan: Nästa gång kursen ges ska det

1. Instruktionen till examination 3 ska förtydligas.
2. Arbetet med lokalt kvalitetsarbete och den tillhörande instruktionen ska tidigareläggas.
3. Undervisningen om lokalt kvalitetsarbete ska förtydliga begrepp och inbegripa mer samtal och stöttning.
4. Vi ska undersöka om det finns en bok som passar bättre än Hirshs. Alternativt behöver användningen av boken inbegripa med stöttning.