Kursrapport för EN805C vt 2021

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Engelska och lärande: Språk, läroplansteori och bedömning av språkförmåga
Termin: vt 21
Ladokkod:
EN805C
Kursansvarig: Bo Lundahl och Anna Wärnsby
Antal registrerade studenter: 20
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen (muntlig och skriftlig): 10

Genomförande	**Sätt X**
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	--
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenter som genomfört	X
Publicering av kursrapport (planerad eller genomförd) i anslutning till annan information	X

Sammanfattning av studenternas kursvärdering

Genomgående besvarades frågorna mycket positivt med alternativen 5 och 6 på en skala från 1 till 6. Det gällde exempelvis frågorna ”To what extent do you have achieved the learning outcomes?”, “To what extent did the learning activities support your efforts to achieve the learning outcomes?”, “To what extent did the course unit give you the opportunity to take responsibility for your own learning?”, “To what extent did the course meet your expectations?” samt “How do you rate the texts used in the two course units?”. Av litteraturen framhävdes särskilt Quigley och Green.

Den sammanlagda bilden är således att de studenter som besvarat utvärderingen är mycket nöjda med kursen och upplevt att den varit mycket relevant för lärarprofessionen och lärorik.

Den uppskattade arbetsinsatsen var tämligen hög, vilket omsatt i antalet timmar per vecka innebar att en av respondenterna valde intervallen 16–20, medan övriga valde över 26 timmar.

Då studenterna skulle ta ställning till kursens styrkor nämndes bland annat följande:

- Ökad medvetenhet om uttalets och ordförrådets roll och betydelse.
- Ökad kunskap och medvetenhet om valida bedömningar.
- Ökad insikter om läroplansteorins betydelse för kurs- och ämnesplanerna i språk – samt medvetenhet om hur de kan användas i undervisning.
- Goda möjligheter till samtal med lärarna och andra studenter.
- Samarbete lärarna emellan gällande deadlines.
- Lärarnas engagemang och kunnande.

Bland förslag till förbättringar nämndes bland annat följande:

- Resultatet på den muntliga presentationen av BBE bör ges tydlig feedback I anslutning till presentationen.
- Ett råd om att lärarna överväger att delkurserna inte löper parallellt med varandra.
- Förslag om att en eller ett par elevtexter analyseras gruppvis – och att resultatet av analyserna redovisas för samtliga.
- Vissa delar av lärandeteorin innebar en upprepning av sådant som behandlats i en tidigare UV-kurs.

Synpunkter på hur kursen fungerat med zoom

Eftersom denna punkt hade särskild karaktär återges några representativa synpunkter:

- I personally thought the zoom session went smoothly. I felt that the same learning would have occurred even if it was in-class lessons.
- I really find it annoying to look at all the black squares. In reality, the students would not be able to hide like this.
- As for my engagement, I have to admit I struggled. I felt awkward and stressed. On the other hand, this is a very efficient tool, and it seems to be an integral part of my future. So, if you can't beat them, join them!
- One of the big downsides is, from a student perspective, that we as students have almost no contact with each other. No small talk before class, no coffee breaks together etc., it makes the isolation even harder.

Analys

Till stora delar har kursens bägge delar fungerat och resulterat i synnerligen goda prestationer. Vi lärare är således ytterst nöjda hur studenterna tagit sig an innehållet, läsningen och examinationerna. Eftersom vi har kunnat jämföra med olika studentgrupper, kan vi se att denna kursgivnings goda resultat drivits av studenternas deltagande vid seminarierna och deras goda engagemang. Det är då ytterst stimulerande att vara lärare – även under de märkliga distansundervisningsförhållandena som präglat kursgivandet.

Vad vi tar vidare är att delkursernas huvudinriktning fungerar och att innehållet upplevs som högst relevant för blivande lärare., och en orsak är nog att upplägget har tillämpningskaraktär. Det gäller korpusarbetet såväl som analysen av kursplaner och bedömningsarbetet. Däremot finns det delar att fila på och utveckla, och en del förtydliganden gjordes redan under kursen, t.ex. gällande ordgränser. Vi konstaterar också att zoomandet – med undantag för vad en student uttryckte gällande en av de muntliga presentationerna – fungerat så väl som kan förväntas givet omständigheterna.

Åtgärdsplan

Bos delar: Gällande läroplansdelen ska bryggan mellan uv-kursen och denna kurs tydliggöras, men denna delkurs fokuserar styrdokumenten i språk mer än generell

läroplansteori.
Gällande bedömning ska det införas ett seminarium där elevtexter analyseras i grupp och där analyserna sedan redovisas gemensamt.

Annas del: Kursen fortlöpte som planerat, och studenterna var engagerade och uppnådde goda resultat. Feedback på den muntliga examinationen gavs i direkt anslutning till examinationen, men mitt tekniska kunnande av Canvas brast i och med att jag inte uppmärksammat för mig en ny knapp som gör att responsen blir synlig för studenterna då den ges. När studenterna påtalat problemet med osynlig feedback kunde jag efter konsultation med kollegorna åtgärda direkt. Det bör inte upprepas igen då jag är nu medveten om denna funktionalitet i Canvas. I övrigt planerar jag inga åtgärder.