

Kursrapport för EN811C november 2021

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Engelska och lärande: Språk och bedömning av språkförmåga, delkursen Läroplansteori och bedömning, 5 hp

Termin: ht 21

Ladokkod:

EN811C

Kursansvariga: Bo Lundahl och Damon Tutunjian

Antal registrerade studenter: 12 (7–9)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 0

Analys

Denna kurs gavs för under hösten 2021 första gången, men för studenter med gy-inriktning har den sin motsvarighet i tidigare EN805C, som från och med våren 2022 heter EN841C. EN805C har mestadels fått positiva utvärderingar, särskilt då den givits på campus.

Eftersom innehållet i kursen består av så skilda delar, valde Damon Tutunjian att låta de två delarna utvärderas separat. Med tanke på zoom och det begränsade antalet studenter och i ljuset av att denna delkurs inte utvärderades alls av studenterna, är det enkelt att konstatera dels att det borde funnits utrymme för en muntlig utvärdering, dels att vi borde haft en gemensam utvärdering.

I den del jag undervisade finns det en läroplansdel och en bedömningsdel. I den förra kunde studenterna par- eller gruppvis välja mellan tre olika ingångar, och de redovisningar som godkändes demonstrerade god förståelse. Två grupper underkändes dock och det berodde på att de missförstått begreppet förmåga/ability. Eftersom en förmåga (t.ex. läs- eller skrivförmåga) är en grund för den analys som skulle göras – och en förutsättning för förståelse av kursplanen i engelska – kan missförståndet förmodligen mestadels tillskrivas zoom-situationen. Nästa gång kursen ges måste dock detta betonas än tydligare.

Bedömningsdelen examinerades genom ett paper där studenterna dels skulle beskriva en språkförmåga i teoretisk mening samt i ljuset av kursplanen, dels utforma två uppgifter, en receptiv (lyssnande eller läsning) och en produktiv (tal, samtal eller skrivande). Här lämnade enbart fyra studenter in texter vid den utsatta deadline. Att övriga inte hann göra det beror förmodligen på att studenterna enbart hade en vecka att färdigställa allt efter VFU:n. Det var nämligen oundvikligt att de bägge delkurserna hade en del av sina examinationer under denna avslutande vecka, och med tanke på hur viktiga de aktuella VFU-veckorna är för studenterna är det inte förvånande att tiden inte räckte till – även om studenterna givetvis var införstådda med tidslinjen och uppmuntrades att påbörja skrivandet före VFU-perioden. Men detta leder in på kursens största utmaning – utöver situationen med zoom: kursperiodens utläggning med ett antal oerhört centrala VFU-veckor före en avslutande kursvecka.

Åtgärdsplan

Kursernas tidsmässiga utläggning kan enbart hanteras centralt, men härmed framförs att det är olyckligt med en avslutande undervisnings- och examinationsvecka där allt ska summeras och avslutas. Att det satte avtryck märktes på det dåliga deltagandet i det seminarium som också skulle rymma en muntlig utvärdering. Här var det olyckligt att detta seminarium fanns på tisdagen, men timmarna lades ut i förhandling med Damon,

och jag hade själv andra kurser att beakta.

För både läroplans- och bedömningsdelen gäller att instruktionerna ska ses över, men erfarenheten från EN805C talar för att campusförlagd undervisning minskar risken för missförstånd. Campusförläggning kommer vidare förhoppningsvis innebära en högre grad av deltagande av studenterna.

Vad det gäller storleken på examinationsuppgifterna kan jag inte se att det behövs några ändringar (minskningar).