Kursrapport för EN823B och EN833B

Uppgiftslämnare

Namn Bo Lundahl	Datum 10 juni 2021

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Bedömning, utvärdering och skolkvalitet
Termin: 8
Ladokkod: EN823B och EN833B
Kursansvarig: Bo Lundahl
Antal registrerade studenter: 18
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 9 (skriftligt); 10 muntligt

Bakgrund: Då kursen gavs 2020 lyftes följande åtgärder fram:

- Det skulle finnas tydligare instruktioner mellan seminarierna.
- Ännu större betoning av reception.
- Det lokala kvalitetsarbetet skulle ges större tyngd.
- Ändringar i litteraturen ska övervägas, särskilt den som gäller utvärderingar och lokalt kvalitetsarbete

För den kurs som beskrivs nedan vidtogs dessa åtgärder.

Studentperspektiv

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen (svarsfrekvens anges med procent): 9 (50 %)
Formativ kursvärdering: Coronasituationen påverkade kursgivningen och flera studenters deltagande i seminarierna, men studenterna fick svar på alla frågor under kursens gång.
Summativ kursvärdering: Muntlig den 4 juni; skriftlig genom SUNET; juni 2021

Åtta av de svarande studenterna menade att kursens lärandemål uppnåtts i hög eller mycket hög grad. Motsvarande bild gavs gällande hur lärandeaktiviteterna hade stött studenternas möjligheter att nå målen: samtliga svarande valde något av de tre högsta alternativen. En ännu starkare bild gavs gällande frågan om examinationsformerna hjälpt studenterna nå lärandemålen. Här valde s av respondenterna alternativen 5 och 6. Samtliga fann innehållet relevant eller mycket relevant för lärarprofessionen. Sju av studenterna valde här det högsta alternativet. Samma svarsbild gavs gällande om kursen bidragit till att eget ansvarstagande. Gällande den tid som studenterna upplevde att de lagt ner på sina studier, var bilden mera blandad, men sju av studenterna placerade sig över 21 timmar i veckan. Arbetsinsatsen var därför blandad.

I denna kursomgång värderades samtliga texter högre jämfört med föregående kursgivning. Överlag valdes de tre högsta svarsalternativen.

Av kursens styrkor lyftes följande särskilt fram:

- Det viktiga och relevanta bedömningsinnehållet.
- Tydliga uppgifter
- Innehållets relevans och möjligheten att fördjupa förståelsen av bedömning och utvärdering, inklusive en kritisk förståelse av kunskapsmätningar
- Kopplingen mellan teori och praktik
- Kopplingen mellan VFU:n och kursinnehållet samt examinationsuppgifterna
- Seminariernas tydlighet och stöttning
- Posterformatet för den muntliga delen
- Möjligheterna till par- och grupparbete
- Föreläsningen om utvärderingar
- Greens och McKays texter samt Skolverkets artiklar
- Formativt inriktad återkoppling

Följande förslag till förbättringar framfördes:

- Mer tid mellan de bägge examinationsuppgifterna
- Pararbete/stöttning för att utforma den första uppgiften
- Ännu fler exempel på konstruktiv länkning
- Ännu mer stöttning gällande det lokala kvalitetsarbetet – och gällande den fjärde punkten i fyrstegsmodellen
- Mer läsning före seminarierna
- Mer deltagande bland och samtalsbidrag från studenterna
- Mindre innantilläsning under muntliga presentationer

Analys: Givet förutsättningarna fungerade kursen väl – för flertalet studenter – och lärandemässigt presterade denna studentgrupp bättre muntliga presentationer och bättre texter jämfört med den grupp studenter som studerade denna kurs 2020. En delförklaring är att instruktionerna hade förtydligats och att det gavs mer stöttning. En del missförstånd kunde på så vis redas ut ”på vägen”. Men genom zoomandet blev det mindre kommunikation, och den dynamik och interaktion som kan bli av i seminarierummet saknades. Gällande deltagandet fanns det en grupp som deltog vid alla seminarietillfällen medan flera saknades. Det var därför svårt att skapa kontinuitet. Sammanfattningsvis blev inte arbetsinsatsen tillräcklig för flera studenter, och givetvis måste det ha påverkat deras lärande. Samtidigt var det beundransvärt hur många studenter klarade av att hålla humöret väl uppe. Muntligt och skriftligt demonstrerade de kunskap, förståelse och förmåga på en hög nivå. Detta underlättades säkert av kopplingen mellan de högskole- och skolförlagda delen och det faktum att VFU:n kunde genomföras under tämligen ”normala” omständigheter.

Åtgärdsplan: Nästa gång kursen ges fungerar den förhoppningsvis ”normalt”, dvs. så att undervisningen ges på campus. Givetvis ska samtliga de förslag studenterna nämner beaktas men mycket har ändå berott på distansundervisningen och zoomandet. Den punkt som särskilt ska övervägas gäller stöttningen gällande utformningen av en av uppgifterna, inklusive att bygga in samarbete.