Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Assessment of Language Ability and Curriculum Theory
Termin: vt-24
Ladokkod: EN841C
Kursansvarig: Anette Svensson
Antal registrerade studenter: 13
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 1

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer
Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.
Formativ kursutvärdering sker genom muntlig kommunikation under kursens gång.

Den summativa kursutvärderingen sker genom en enkät som studenterna ombeds fylla i.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Det är bara en person som har fyllt i kursutvärderingen. Hen anser att hen har lärt sig om läroplansteori och bedömning, att kursen varit intressant och att hen fått nya perspektiv på kursens innehåll. Hen anser inte att kursen var välorganiserad, att lärandemålen var tydliga att arbetsbelastningen var lämplig eller att examinationsformerna möjliggjorde för studenten att förmedla sin kunskap.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Det är svårt att ge en bra bedömning eftersom det bara är en student som har fyllt i enkäten.

Analys
Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Den här kursen länkas samman med liknande kurser i andra ämnen eftersom den utgör en del av de UV-integrerade delarna. Den person som var med och skapade kursen arbetar inte här längre och det är ingen som ”äger” eller har ansvar för kursen. Jag tror att det skulle vara bra om någon fick/tog det ansvaret.

Åtgärdsplan
Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Jag tror att kursens upplägg behöver ses över av den person som kommer att ansvara för kursen i framtiden. Studenten efterfrågar mer konkret arbete med bedömning, vilket jag tror skulle vara bra, men för att vi ska kunna göra det behöver vi ha mer tid.

Förslag till revidering av kursplan
Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Inga.