

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: FF252A, EK218A	Omfattning (hp): 7,5 hp
Kursens namn: Ekonomistyrning i fastighetsföretag, Företagsekonomi: Ekonomistyrning	
Kursansvarig lärare: Svitlana Nardus	
Termin som kursen har genomförts: HT25	Antal registrerade studenter: 106
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. TGFFF25h + FRIST	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:
--

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: Möjlighet till dialog under kursens gång.	Antal som deltagit i kursvärderingen:
Summativ kursvärdering: Kursvärdering via Sunet	Antal som deltagit i kursvärderingen: 9
Återkoppling till studenter: via Canvas, programråd / terminsutvärdering	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: Någonting som varit bra: Föreläsarna var tydliga och väldigt bra av alla kapitel. Det speglade även de som kom på tentamen. Avsatta lektioner för enbart att göra övningsuppgifter ihop utöver lektionerna med genomgång av lösningar

var uppskattade..

Någonting som kan förbättras:

Flera studenter från EK218A hade synpunkter om att inte centrera exempel och frågor på tentamen till fastighetsför

Vissa studenter hade åsikter om att grupparbete med 30 min redovisning är för lång, hellre kortare och att man lyssn

Flera studenter hade synpunkter om att Eventuellt fler övningstillfällen för att repetera, eller för att jobba självständ

Alternativt samma sorts övningar/samma formler men med mer dynamiska frågor, t.ex. olika långa kredittider som i

På frågan i vilken utsträckning som studenter anser sig ha uppnått kursens lärandemål är medelvärde 4,8. På frågan

lärandemålen är medelvärde 4,7. På frågan i vilken utsträckning anser studenter att kursens examinationsformer gett

att ta ansvar för eget lärande är medelvärde 4,7.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: Kursen ges på Campus och ingår i TGFFF24h programmet samt som fristående kurs som ges på deltid på Campus.

Dålig närvaro på föreläsningar, vilket är jättetråkigt. Det finns information om att en del studenter arbetar eller pendlar en längre sträcka. Det är problematiskt att många studenter inte kommer till undervisning eller läser instruktioner i Canvas.

Kursen ges som samläsning som gör det svårare för lärare att strukturera kursen så att det är användbart och anpassat för både program och fristående studenter. Programstudenter vill ha mer praktiska exempel på föreläsningar, övningar och tentamen som är anpassade till fastighetsföretagande, fristående studenter vill inte ha mycket anpassning till fastighetsföretagande.

Studenter uppskattar praktiska övningar mer än föreläsningar men ändå närvaro på övningar har varit inte bra.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: Kursvärdering ej representativ, bara 9 studenter har svarat av 106. Den ger någon indikation men inte särskild.

Kursansvarig och andra lärarna var tillgänglig under kursens gång och svarade snabbt på frågor. Instruktioner som gavs ansågs tydliga. Mycket engagemang läggs på övningar där det finns möjlighet för studenter att lära sig de praktiska tillämpningar av metoder som läras ut på föreläsningar. Föreläsningarna hängde ihop med det som togs upp på övningarna.

Tentamensfrågor var tydliga, det visade sig att mest av studenter hade haft bra förståelse av frågor och gett rätt svar. Bara 12 studenter fick betyg U som är en jättebra indikator av undervisningen på kursen.

Utvecklings-/åtgärdsplan:

Arbete med kursens kvalite pågår kontinuerlig. Mer praktiska övningar kommer att planeras. Mer fokus kommer att läggas på att utveckla studenternas praktiska kunskaper. Pga samläsning av kurser med olika inriktningar och studenternas synpunkter övningar i kursen och frågor på tentamen kommer att anpassas mer till standardföretag utan branschspecifikation.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.
Studenterna meddelas om publiceringen.
Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.