

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: FF254A	Omfattning (hp): 7,5 hp
Kursens namn: Grundläggande byggnadsteknik	
Kursansvarig lärare: Rebecka Lundgren	
Termin som kursen har genomförts: HT25	Antal registrerade studenter: 93
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. TGFFM25h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Löpande diskussion med studenterna genom kursen, framförallt på seminarier.	Antal som deltagit i kursvärderingen: Ca 90 st
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Kursutvärderingsformulär i slutet av kursen.	Antal som deltagit i kursvärderingen: 14 svarande
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) Ingen återkoppling.	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

En övervägande majoritet anser att de har uppnått kursens lärandemål i stor eller mycket stor utsträckning. Av detta framgår tydligt att kursen är upplagd på ett bra sätt med rätt innehåll.

Arbetsformerna är också till största del positiva. Klagomål har fåtts i enkäten samt vid lärtillfällen att det inte fanns extensor då det var ett nytt upplägg. Studenterna hade dock tillgång till instuderingsfrågor och exempel på tentafrågor och upplägget för tentamen.

Examinationsformer var till största del positivt också. I vanlig ordning var där negativ feedback gällande grupparbeten. Dock har studenter tyckt bra om seminarierna som var i grupp men där ingen formell grupp skapades med en inlämning kopplad till gruppen. En student kommenterar att det är väldigt mycket att göra på kursen med många inlämningar och att tentan var för enkel.

De flesta studenterna anser att kursen har uppfyllt deras förväntningar och många anse att de har tagit ansvar för sitt eget lärande. Om det är positivt eller negativt enligt studenterna att ta ansvar för sitt eget lärande är dock oklart.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Studenterna var engagerade vilket skapade trevliga och intressanta seminarier.

Det var nytt att ha instuderingsfrågor. De var väldigt många och ganska enkel nivå. Många blev stressade över volymen frågor, men när de arbetat med dem insåg de att de gick in i varandra och att det egentligen inte var så mycket. Detta kan dock förbättras och frågorna kan gås igenom för att skapa bättre instuderingsfrågor.

Det var ett fantastiskt bra resultat på tentan. Frågorna var fler och svårare än tidigare år när det till och med var en hemtenta där man kunde använda sig av hjälpmedel. Detta visar att upplägget har höjt nivån på studerandet. Det märktes att många la den tiden som krävs på sitt studerande, och det visade sig på tentan där det blev många VG (som inte hänt sedan det var en för enkel hemtenta).

Variationen på föreläsare uppskattades av studenterna. Det märktes också på hög närvaro vid föreläsningarna. Denna höga närvaro har nog också bidragit till att resultaten var så bra på tentan.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärlaget.)

Mycket bra resultat och övervägande positivt resultat på enkäten. En lyckad kurs!

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Instuderingsfrågorna kommer att förbättras och tentamenupplägget kommer att ses över i samband med detta (några svårare frågor med längre svar kommer att inkluderas).

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.

Studenterna meddelas om publiceringen.

Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.